

中国女性终身不育率10年升3倍， 这个势头才刚刚开始？(中)

(接2版) 相关课题组在发表的《中国无孩率上升趋势：基于2010年和2020年人口普查数据的社会和区域差异分析》中写到，研究希望：“观察生育意愿与无活产子女结局的演变轨迹，以及有子女的生育意愿如何最终转变为无子女的现实结局”，从而“发现导致生育意愿最终难以实现的社会性和制度性障碍，提出针对性政策对策建议”。

终身无孩率，中国不算高，趋势却令人担忧

5月26日，《英国医学杂志》上，来自中国人口与发展研究中心和西安交通大学的多位中国学者发表了他们基于2010年和2020年的第六、第七两次人口普查数据分析得到的中国女性终身无孩率的变化，这是利用普查数据对中国女性终身无孩水平变化趋势和相关驱动因素的最新呈现。

衡量一个社会的生育水平，通常使用的指标是总和生育率，即：平均每位育龄妇女一生中的生育子女总数。根据联合国的定义，2.1的总和生育率是维持代际更替、人口稳定的基本条件。国际社会公认

的警戒线为1.5，低于此数值有跌入“低生育率陷阱”的可能。而在中国，2019年的总和生育率为1.52；到了2021年，中国的总和生育率只有1.15，全球倒数。

晚生、少生与不生都会影响总和生育率。上述文章的作者们聚焦的便是之前较少关注的一种现象：未生育的女性在逐渐增多。

终身无孩的标准，研究中定义为女性至49岁仍未有过活产经历。这也是国际通行的定义，因为通常情况下，49岁时女性生育期已经结束，49岁仍未生育便可以定义为终身无子女。

分析中，研究者发现：1960-1964、1965-1969、1970-1974这三个时间段出生的女性在达到49岁时，无子女的比例呈逐年上升趋势。2020年49岁女性的无子女比例达5.16%，是2010年同年龄女性无子女率(1.29%)的4倍。

比较2010年和2020年的数据会发现：2020年20-30岁的女性未生育的比例比2010年同年龄组增加了10个百分点；在35岁的女性人群中，未生育者占比增加了5个百分点

左右；在40岁的女性中，未生育者从2.66%增加到了7.85%。

“较低年龄段上无活产子女的女性占比增加，反映了生育的推迟；而高年龄段无活产子女比例的升高，则是女性生育水平下降和终身不育现象增加的结果”，作者总结道。

课题组利用上述数据的进一步模拟预测显示，1985年出生的女性，当她们到了49岁时，其无子女比例可能会达12.41% (95%的置信区间)。

终身无孩，既包括由于生理原因、婚姻状态、家庭变故等因素导致的客观未育，也包括个人或夫妻的主动选择。“终身无孩率的上升是推动发达国家低生育进程的原因之一，更是影响东亚极低生育水平形成的重要因素”，而中国终身无孩率上升的势头正在初显，作者在文中说。

随着现代化的进程，由于生活方式、生育观念发生转变，不结婚或不生育的群体规模逐渐扩大。在一些欧洲国家，育龄期结束时无子女的女性比例通常在20%左右。2010年，中国香港，1960年代末出生

的女性中约有1/3没有孩子；在新加坡，这个数值是21%；在韩国，这个数值大约有19%。而在已几乎成为了全球队列生育率最低、终身无孩率最高的国家之一的日本，1978年出生的妇女中，27%的人尚无子女。

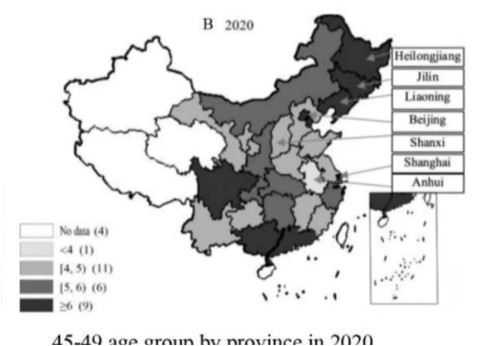
与欧美国家及日韩等亚洲国家相比，中国的终身无孩率并不高，终身无孩率上升的势头也刚刚显现，但婚姻推迟、晚生、少生甚至不生的发展趋势需要引起关注，这种上升趋势在城市女性和受过高等教育的女性中更加明显。

哪些群体更可能没有子女？

多项国外研究显示，终身无孩风险具有显著的群体异质性，例如：未婚人群、高教育水平群体、城市群体、家庭规模较小的群体、无宗教信仰的妇女，无孩率更高。与教育程度低的妇女相比，受过高等教育的妇女更可能没有子女。

而本次研究中，中国的数据同样显示了类似的特征。2020年，49岁的

女性中，无子女比例在初中及以下文化程度的女性中为4.42%左右，在高中文化程度的女性中为7%左右，而在大专及以上学历的女性中，比例为8%左右。接受教育时间的延长客观上导致了婚姻和生育行为的推迟，而且也会对人们的婚育观念产生着重大影响。受过本科及以上学历教育的女性中，不生育倾向都有着比较明显的上升，对女性生育必要性的认同度也大幅下降。除了教育差异，无子女比例也存在显著的城乡差异，35岁时，城市女性无子女比例为13.78%，乡镇女性为7.29%，乡村女性为9.09%。49岁这一比例分别为6.29%、5.50%和3.72%。作者解释：“城乡之间的无子女比例差异是多种因素综合作用的结果，其中包括中国城乡二元体制造成的社会经济和文化鸿沟导致的婚育观念差异。”



(转19版)