

《联合早报》前总编辑林任君新书发布会 关于“南洋大学”复名的历史趣闻(中)

认为这是个很敏感的问题，有些人还在担心……这个南大问题其实可以公开谈了。我觉得这个事情已经不再敏感。既然是发生过，就应该谈。”

当年促使南大和新大合并的《丹顿报告书》，主张新加坡只需要一所大学。如今，我国已有六所大学。

林任君说：“如果当时不关的话，留得青山在……即使以英文为主要教学媒介，但你有计划地、有远见地保留那个联系、一些核心的东西，如果以某种形式保留下来，如今还可发挥作用。”

林任君新书忆深夜回复李光耀有关故居去留电邮

有些人认定坐在某个位置上的人，必然得说某些话，他们想当然地以为《联合早报》总编辑一定是个唯唯诺诺的人。真正认识林任君，就知道他不是。他不是那种“冲突型”的人，但也绝对不是一个去猜测别人要听什么，就讲什么的人。

在他当总编辑期间，经常收到建国总理李光耀的电邮，这些电邮并不是“下指示”那种，而是听意见。

李光耀的观点在国际上深受尊

重，他经常受邀为《经济学人》（The Economist）、《福布斯》（Forbes）等知名国际刊物撰写文章，而他发给总编辑的电邮，大多是要收集他们对文章草稿的反馈。

“他有时要对学生讲话时，也会问我年轻人的意见。我就向年轻同事了解一番后，把他们的想法汇总后回复他。”

2011年3月17日深夜，当时还担任内阁资政的李光耀发了一个电邮给一位高级公务员，同时抄送另外几名官员和新加坡报业控股（新报业媒体集团前身）旗下报章的几位总编辑。

当时，李光耀已经决定要拆欧思礼路38号，并建议按照这栋房子的比例建造一个模型做纪念，还有做一些视频等给房子做记录，收到国家博物馆里，因为一些“影响和塑造新加坡前

途的重大决定”曾在屋子里做出。他希望这位官员负责这个工作。

“他在电邮后面加一句：Editors, what are your views?（总编辑们，你们有什么看法？）”

林任君审完早报的版，已经是半夜，这样的电邮他知道不可以留到隔天。那年正是辛亥革命100周年纪念，他想起晚晴园，于是写道：“假如我们当初没有保留那栋孙中山居住过、并在里面策划那些最终导致中华民国诞生的起义的别墅，在来临的10月，我们就不会有一个恰当又有意义的场所来庆祝辛亥革命100周年纪念了。”

回了电邮，他就回家了。

做新闻那么多年，林任君很清楚李光耀不要留下任何纪念建筑，还公开说过看到那些名人故居给

旅客去踩，他不希望自己的故居变成那样。但是，林任君认为，李光耀很强调法治，而新加坡的法律规定，有历史价值的东西不可以随意拆除，拆除与否应该由政府决定。

任何媒体都有立场底线是公信力

在面对来自各方压力和要求时，保持独立判断，是林任君认为作为媒体老总最重要的。

不仅是政府，商业机构也会一直要影响媒体，林任君认为，公信力是媒体的底线。

“我们必须确保这个准确还有平衡。任何媒体都有立场，这不在话下。你可以有你的立场，但是你必须要有这个专业性、准确性、公信。这是不可以妥协的。”

这些年来，林任君在早报报庆特辑和

国际媒体研讨会上发表的中英文文章，都是他作为一个报人对行业的发展和现况的观点与批判。他对新加坡在新闻事业上努力走出一条有别于中国和西方模式的道路有一定的自豪感，这毕竟是他一生事业生涯中见证和参与的。

另一方面，林任君是一位国际新闻组出身的媒体人，他对国际问题深感兴趣，尤其是大国之间的博弈，以及地缘政治与经济的微妙关系，翻阅这些文章可以看出他对时局发展的前瞻性眼光，冷静而不偏不倚。这些虽然是过去20年内写的，如今看来还有一定的洞见。

在《联合早报》百年历史中，林任君同行38年，从1977年加入《星洲日报》，到2015年他正式退下，但是我们都知，新闻上他没有



建国总理李光耀位于欧思礼路38号的故居。（档案照片）



首届亚洲报业大会上，《联合早报》总编辑林任君发表演讲。（档案照片）