

印尼没有一个强势的政党 意如香



印尼政党标志

去年资深双语作家卜汝亮，曾发表过一篇文章“总统选举纵横谈”，大胆论断“印尼没有一个强势政党”，当时笔者也回应了一篇，非常赞赏他的精辟论断，认为是深具权威性的结论。卜汝亮作家长期来与主流媒体人深有交往，非常熟悉了解印尼主流文化界与政局的动态，因而他一向对印尼时局的评述，量虽不多，但却切合时效非常务实到位，发挥了一定的影响力，是印华文坛里难得的务实公正时势评论员，成了笔者诚心借鉴学习的榜样，我们彼此也因而成了惺惺相惜的知音文友。

如今他的这篇“后改革时期的印尼民主之路”，更进一步深入分析后苏哈多时

代印尼政党的走向，以及各政党在民主道路上的软弱无所作为，皆因印尼政党缺乏正确理论基础指导，没有一个政党以人民利益为重，没有为人民利益奋斗终身的目标信仰。皆是一群为财团为家族利益，或者以宗教信仰为主旨的宗教组织，（可分为温和教派与极端原教旨之别）。因此以财团或以家族利益组建的政党，每当总统选举年，他们推举的总统候选人，皆是以能代表集团利益，或是家族缺乏执政能力的“爱子爱女”，“滥竽充数”硬是推上总统宝座候选人。而极端教派推举的候选人，更是以教派利益为重，极端排他性极为强烈。

在这次各党派推举总统候选人之际，

国人明显看到一些政党急以求成，草草结盟推举各自党魁竞选正副总统，而原本被国人看好的民族民主党，其党魁苏利亚·巴洛，竟然过早地推举饱受争议的前雅加达省长阿尼斯，成为该党总统候选人，令许多该党元老不满而纷纷退党，更令苏利亚·巴洛与阿尼斯意想不到，啼笑皆非，那原本支持阿尼斯的极端派系PKS教众，也纷纷反向指责、不再死心塌地刻意支持阿尼斯。这就是印尼政党只为权宜之计的眼前利益大“笑柄”，完全不是以民族长远利益为考量的政客玩弄的权术花招，其结果苏利亚·巴洛的美都电视台，其收视率也颇受影响，自损声誉，贻笑大方。

目前国人正把注意力放在梅加瓦蒂的牛头党身上，看看这个向来崇尚苏加诺民族主义倾向的斗争民主党的政治走向，能不能务实地挑选党内或党外精明能干的精英人才，国民普遍看好，民调也最高，已经做出省府政绩的牛头党党干中爪哇省长甘贾尔。诚如牛头党过去推举雅加达省长佐科维，这个被历史证明真正务实爱民的民族精英，只可惜佐

科维因宪法规定已经不能参加竞选连任，不像中国能够以民众利益为重，执政党勇于自我革命，清除党内贪污腐败分子，适时修改中国共产党党章，使得精炼能干、为国为民的习近平成功连任，让国家长治久安。这就是具有崇高为民理想信念的强势政党，比起一般权宜之计的普通政党，最大的不同点与原则性区别之处。

纵观印尼历届的总统选举，虽然国人不看好目前各参选政党的良莠不齐，但如若政党能精准挑选真正爱国爱民的良才，亦能获得国人的信任，因为印尼自从苏哈多旧政权下台之后，印尼社会经历了民主改革开放，以及网络化时代，手机网络信息极为普遍，民众眼光更为开阔务实，而且以伊联与穆协温和教派，以及苏

加诺民族主义理念，已经深入印尼民心，他们都会在国家危难当头，发挥关键性的稳定作用。绝大部分印尼民众已经觉醒，能够区别看清极端教派的危害性，绝不会轻信野心家军人与极端教派的蛊惑欺骗，因而能够把宝贵的选票投给真正为国为民的候选人。国人深信，沉默的大多数都会在节骨眼上，挺身而出为国家民族的长远利益，投下神圣的一票。

我们更深信，拥有5%选票的印尼华人群体，都有着较为敏感的政治眼光，都会务实地擦亮眼睛，把手中神圣的一票，投给国家民族中意的多元化理念，拥护班查希拉五项原则，细心精选不排除外务实能干的精英候选人。让我们勇敢地携起手来，成为印度尼西亚祖国的忠实好公民。



佐科维和甘贾尔