



民进党政府涉外工作昏招迭出 作者：余承平(下)

对澳现政府施压。

利用记者搜集情报被曝光损形象

内部情报显示，驻澳洲代表处常以立大使为分析澳总理艾班尼斯在曼谷关于“CPTPP系由国家组成”的讲话是否“失言”，及工党政府立场是否已改变，通过“澳洲广播公司”(ABC) Stephen Dziedzic记者“多方汇集情报”。内容涉及澳外贸部官员私下透露对Anthony Albanese总理发言感到沮丧，并判定工党与中国已达成某种交易；认为澳政府至少不会将台湾入会作为优先事项，并尽可能推迟。另外，依据Dziedzic记者观察，澳前自由党政府对台湾入会的立场较明确；而现任政府总理及外长仅称“澳方立场不变”。该记者也认为Albanese总理在曼谷的表态似乎不像“失言”。

驻澳代表处利用当地媒体记者做情报搜集工作并遭曝光，不仅记者的身份被玷污，有违新闻的职业道德；还干了与代表处身份不符的勾当，令代表处及台湾的形象受损。这是其一。

对澳大利亚当局又求助又挖角

被披露的数据显

示，Dziedzic记者对代表处承诺将继续接洽总理顾问、前贸易部长、影子部长等人，以便进一步搜集现政府在中国大陆与台湾CPTPP入会上的态度。同时，关于台澳洽签FTA情形，Dziedzic记者及The Australian资深外交记者Ben Packman均称愿进一步协助我方刊登专文，常大使称将答允尽速提供相关数据。内部档也指出，驻澳代表处认为，澳现任工党不应忽视国会跨党派达成的共识。

驻澳代表处利用

当地媒体记者做情报搜集工作并遭曝光，不仅记者的身份被玷污，有违新闻的职业道德；还干了与代表处身份不符的勾当，令代表处及台湾的形象受损。这是其一。

对澳大利亚当局又求助又挖角

被披露的数据显示，Dziedzic记者对代表处承诺将继续接洽总理顾问、前贸易部长、影子部长等人，以便进一步搜集现政府在中国大陆与台湾CPTPP入会上的态度。同时，关于台澳洽签FTA情形，Dziedzic记者及

The Australian资深外交记者Ben Packman均称愿进一步协助我方刊登专文，常大使称将答允尽速提供相关数据。内部档也指出，驻澳代表处认为，澳现任工党不应忽视国会跨党派达成的共识。

邀澳记者来台配合宣传得不偿失

最后，民进党政府驻澳机构要求澳方记者配合来台宣传，也是昏招。这种所谓的“舆论战”，本身就是双面刃。先不说能取得多大效果，甚至还可能是反效果；就是邀请动作本身极

具争议性。你邀请自认为对台关系友好的媒体访台，给他“喂料”，说你好话，必然得罪其他的媒体同行；尤其是相对中性的传媒，本来对台并不反感；现在台驻澳人员冷落了这些媒体，他们将转向，将在涉台问题上大作文章。试想，你邀请了几家媒体，发了几篇文章，结果是将众多澳方传媒推向反面，将中间派媒体变成自己的“敌人”。这不是“好心做坏事”的昏招，又是什么？

(完)

D 記者表示，澳洲 Anthony Albanese 於本月 18 日曼谷記者會上作出「CPTPP 係由國家組成」之發言著實異常(odd, strange)。隨後 A 總理澄清澳方立場不變，多數澳媒似未再追究，惟 D 記者及少數同僚認為案情並不單純，無法完全採信 A 總理係純屬失言(not 100% convinced to this, misspoke how?)。D 記者近日多方蒐集情報，雖尚無定論，惟願先向常大使分享目前所得資訊，綜整如下：

1. 澳外貿部中國/台灣團隊(China/Taiwan team)官員私下透露，對於要為 A 總理發言善後感到沮喪，亦不完全相信該番言論純屬失言。
2. 包括聯邦參議員 James Paterson 在內之多位自由黨資深政要均指出，工黨對中語調趨軟(soft)，認為工黨政府立場已改變(have been shifted)，並與中國已達成某種交易(deals)，且高度懷疑 A 總理可能與習近平就台灣 CPTPP 入會案達成某種諒解(some understandings have been reached with Xi on Taiwan's CPTPP)，澳政府至少不會將台灣入會案作為優先事項，並儘可能推遲。D 記者向總理府幕僚提出該觀點時，總理府僅重申澳方立場不變，該觀點純屬揣測(just skeptical)等語，惟並未斷然否認。

定。澳洲國會本(2022)年初亦發布跨黨派調查報告，建議澳洲政府與 CPTPP 會員合作、鼓勵並促成英國、台灣及韓國加入 CPTPP。現任工黨政府不應忽視國會跨黨派達成之共識。

P 記者另詢問我推動洽簽台澳 FTA 情形。常大使應詢表示，6 年前台灣為澳洲第 12 大貿易夥伴，目前已躍升至第 7 大貿易夥伴，台灣是值得信賴的夥伴且亟盼與澳洲合作。P 記者另亦關切中國因素恐影響我 CPTPP 入會案及台澳 FTA，趁本案正熱(fresh)，渠願進一步協助我方登載專文，常大使稱善並允將儘速提供相關資料。

4. 據 D 記者觀察，前自由黨政府及外貿部對我 CPTPP 入會案之立場明確，包括支持符合高標準申請者入會等，惟 A 總理及外長 Penny Wong (黃英賢)迄未表明，僅稱「澳方立場不變」，致外貿部現處不穩定狀態(on shaky ground)，對工黨政策充滿不確定性，亦不清楚情況(out of the loop)。
5. 有關 A 總理閃避(dodge)記者追問是否失言(misspeak)乙節，D 記者表示或因 A 總理不願承認過失，惟渠認為似乎不像(doesn't feel like that)，應有其他可能原因。D 記者盼對工黨政府立場轉向之質疑是錯誤的(blunder)，惟太多跡象顯示似有蹊蹺，渠將續接洽 A 總理之顧問(已聯繫，尚未回應)、前貿易部長 Dan Tehan、影子外長 Simon Birmingham 參議員等人，以便進一步研判。

常大使續表示，站在習近平之角度，在「艾習會」上定會就台灣、「澳英美三方安全夥伴」(AUKUS)、「四方安全對話」(QUAD)、華為 5G 建設及外國人干預法等議題向澳方施壓，惟大部分關鍵議題與美國關連且密切合作，不容澳方妥協，台灣議題係唯一有可能者，倘果，A 總理將向世界做出不良示範。日本作為澳方主要盟友，已公開支持我國加入 CPTPP，且日本駐澳大使山上信吾於本(111)年 9 月 16 日投書「澳洲人報」(The Australian)反對中國入會，稱中國實施「經濟脅迫」之紀錄使中國不符合資格加入 CPTPP(請詳本處第 0936 號電)。倘澳方立場轉向如何說服日本？建議 D 記者亦可向日本大使館瞭解其立場及看法。