

# 王东京：为何说参与国际经济循环不是“零和博弈”？（上）

中新社北京2月6日电 题：为何说参与国际经济循环不是“零和博弈”？

——专访中共中央党校原副校长王东京

作者 刘文文

据外媒报道，近日，美国政府正在考虑切断美国供应商与中国华为公司之间的所有联系，禁止包括英特尔和高通在内的美国供应商向华为提供任何产品。这一鼓动“筑墙设垒”“脱钩断链”的行为，再度引起国际社会担忧。

近年全球经济在低迷状态徘徊，逆全球化思潮涌动。中共中央党校原副校长王东京在其新著《中国经济突围》中指出，西方国家贸易管制愈演愈烈，其中一些国家专门瞄准高科技领域对他国实施“卡脖子”。在产业分工全球化的今天，为何出现此现象？如何看待各国在国际经济循环中的博弈？中新社“东西问”近日就此专访王东京。

现将访谈实录摘要如下：

中新社记者：您在新著中提到，西方国家贸易管制愈演愈烈，其中一些国家专门瞄准高科技领域对他国实施“卡脖子”。请问在全球化的今天，为何出现此现象？

王东京：在我看来，最直接的原因是国际分工。亚当·斯密的《国富论》指出，分工提高生产效率，并由此推出了一个重要结论：一个国家按“绝对优势”参与国际分工可以增进人类福利。后来大卫·李嘉图进一步拓展，指出一个国家即便没有绝对优势，按各自的“比较优势”分工也可双赢。斯密和李嘉图的分工理论无疑是对的，不过二者有一个共同前提，即贸易自由。所以，在国际分工条件下，一旦贸易受到限制就有可能被“卡脖子”。

现今产业分工已经全球化，出现“卡脖子”现象，与产品的全球供求状况有关。国际市场上的商品，有的供给过剩，也有的供给短缺。一

个国家对供给过剩的商品有需求，自然不会受制于人，但若对供给短缺的商品有需求，就容易被人“卡脖子”。

国际分工是一把双刃剑。参与国际分工虽可共赢，但若某产品在国际市场供给短缺，而国内又对其存在刚需，就不能放弃此类产品的生产。因此，如果一国不生产国际市场供给短缺的商品，则迟早会被人“卡脖子”。乌克兰危机以来，欧洲正是因缺少能源自主，才被扼住咽喉，导致能源危机愈演愈烈。

中新社记者：当前，一些西方国家鼓动“脱钩断链”。这会对国际分工和贸易循环产生什么影响？如何看待国际经济循环中的各国博弈？

王东京：亚当·斯密的《国富论》

，从分工起笔，由企业内部的劳动分工推展到产业分工，然后到国际分工。如此浓墨重彩地探析分工，是因为在他看来，分工是国民财富增长的源泉。或说，只有通过分工和自由交换，一个国家才能走向富裕。1817年，李嘉图出版《政治经济学及赋税原理》，通过理论模型解释分工理论，提出国际分工的参与者都是赢家，没有输家。

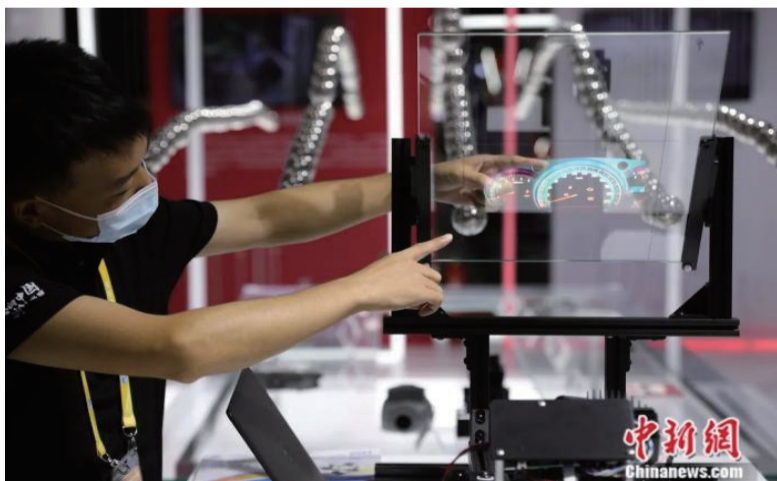
过去，发展中国家认为自己同发达国家贸易是受剥削，而今天，发达国家却认为与发展中国家贸易是自己“吃亏”，发展中国家“占便宜”。若理解李嘉图的分工理论，便可知这两种说法都是错的。

由上总结，第一，一国要致富，应根据各自的比较成本

优势参与国际分工；第二，成本是放弃选择的最高代价，各国确定自己的比较优势应从机会成本角度权衡；第三，自由贸易是国际分工的前提，参与国际分工的国家应共同抵制贸易保护主义，维护贸易自由。

全球化发展的今天，世界不会退回到相互封闭、彼此分割的状态，任何国家都无法关起门来搞建设，各国参与国际经济循环也不是“零和博弈”。当前，一些西方国家鼓动“脱钩断链”，造成国家间贸易不自由，会深刻影响国际分工，影响国际贸易循环的畅通。

中新社记者：美国已站在全球产业链的最高端，是国际分工的最大受益者，为何近年出现贸易保护



第四届进博会集成电路专区，高通、AMD、ASML、TI等全球“芯片天团”集中亮相。图为美国德州仪器公司展示的自动驾驶辅助系统(ADAS)技术。张亨伟摄



西方因应俄罗斯对乌克兰采取军事行动而实施严厉制裁，“北溪-2”天然气管道项目尚未投入运营便被德国紧急叫停。北溪二号公司供图