

# 傅聪大使出席欧洲政策中心 “60分钟吹风会”实录(三)

国际上孤立您称之为台湾省的做法。台湾是重要的芯片生产地，在国际舞台扮演越来越重要的角色。我在想，现在是否到了应该在台湾问题上采取“与时俱进”的政策的时候了？

**傅聪：**实际上，中国并未阻止台湾开展同世界的经贸合作。我们的立场是，台湾可以（与其他组织或国家）保持经贸关系，只要这不隐射台湾拥有国家主权。这是最基本的要求，因为台湾是中国的一部分。确实，台湾是非常重要的半导体生产地，也是该领域有影响力的参与者。我们没有采取任何阻止措施。相反，台湾当局却试图阻止向中国大陆出口芯片，不是吗？我们并未阻止台湾发展经济关系，问题是他们正试图利用一切机会将其提升到政治层面。捷克当选总统与所谓的台湾“总统”通话，这意味着什么？这难道不是政治性质的吗？对

吧？

**莎达：**我觉得这又是一个如何解读的问题。

**傅聪：**不，我不认为可以作其他解读。因为他们都自称“总统”，如果不是一个主权国家，就不应该有“总统”，不是吗？

**莎达：**欧洲担忧中国对台湾省采取愈加强硬的立场。这种担忧合理吗？中方对台湾是否会越来越强硬，如果不是现在就进攻的话？大家对可能会出事的担忧是否在上升？

**傅聪：**不，我不认为中国很强硬。中国实际上采取的是过去几十年一贯的立场，只不过我们用更明确的措辞表达而已。说到强硬，我们知道有些人说中国在台湾问题上很强硬。大家需要知道一个事实，我们不否认采取强硬立场，但每次中国这么做都是对外部挑衅的回应。最近一轮的挑衅非常明显，时任美国国会众议长

佩洛西窜访台湾。我们实际上要求美方叫停访问，但佩不顾中方反复交涉执意窜访。你期待中方坐视主权被其他国家践踏吗？我们当然要对此作出强烈反应。但请记住，中国从来不挑事，我们是在回应挑衅。所以中国没有强硬。

## 中欧同时解除制裁或请欧方提出建议

**莎达：**是的。大使，我们已经谈过了乌克兰和台湾问题。正如您所说，欧中关系是多面向的，我想回到经济问题上，谈一下中欧投资协定。由于双方相互制裁，该协定目前处于搁置状态。您提到如果协定不能正式获批，也许可以部分实施，我认为这想法很有意思。目前全球经济增速放缓，我们需要开放的市场。中国副总理刘鹤不久前出席达沃斯世界经济论坛时表示，中国已重新开放，欢迎国外投资，并将在国际舞台上发挥更重要作用。这对欧中关系意味着什么？

**傅聪：**确实，在重新放开、取消人员往来限制措施后，中国已重回世界舞台。中共二十大为中国今后5年及未来更长时期的发展擘画了宏伟蓝图。这次重要会议

的主要成果之一，是明确了中国将坚持改革开放，坚持社会主义市场经济。这对世界经济是个利好。我们鼓励外国投资者回到中国，我们实际上在促进贸易方面做了许多工作。更具体来说，即使在新冠疫情期间，中国和其他国家的贸易也未受严重影响，但人员交往和接触受到影响。所以我们鼓励大家回到中国。我们的企业家也在走出去，寻找投资机会。

关于中欧全面投资协定。该协定是双方7年艰苦谈判的成果，双方都显示了巨大的灵活性。有一点需要牢记，这是一份互利共赢的协议，不是谁对谁的恩赐。我们知道，世界经济处在艰难时期，一些欧洲经济界人士对中国市场准入有些抱怨。实际上，这份协定将解决所有这些问题，特别是在当前情况下。当所有经济体都在想方设法提升经济时，这个有效的工具却被搁置了。我们不想追溯历史，讨论在制裁问题上到底谁对谁错，因为这种讨论不会有结果。

我们应该向前看。一个办法是双方同时解除制裁。我们也很务实，如果出于某些原因同时解除制裁行不通，我们对其他提议持开放态度。

我们等待听取欧方的提议。我们的建议是同时解除制裁，如果你认为不够好，请提出一些建议，我们愿意进行研究。但总的原则是，这些提议应建立在互利共赢的基础上。你不能只选择协议中对你有利的部分，而忽视、无视对我们有利的条款。正如我刚才提到的，这是一份经过7年谈判达成的一揽子协议，我们从协议中挑选的任何部分都应坚持互利共赢原则。如今，欧洲人和欧洲政府喜欢说对等，对等原则也应体现在这里。

把政治和经济问题挂钩将失去战略自主

**莎达：**中国一直表示支持欧洲战略自主的愿望和计划。大使，您也曾对欧方采取贸易防御措施持批评态度，我认为这应当也是欧洲战略自主的一部分。您如何看待这个问题？欧盟难道不应像中国目前做的那样，努力减少对外部关键原材料或设备的依赖？

**傅聪：**首先，我想说，我们支持欧洲战略自主。事实上，我们一直清晰、明确表明这一主张。但我认为你对战略自主的解读有点片面。我们认为，当讨论贸易和经济时，我们应当遵守世贸组织规则，对吧？有些

