

# 东西问 | 王传超： (下)

## 何以说台湾古人源于大陆东南沿海？

地的各种语言有亲属或接触关系。

后来，沙加尔、陈康、倪大白、蒙斯牧、欧阳觉亚、邓晓华等国内外语言学者，从同源词、音节和声调等方面进行论证，特别是发现这两类不“同构”的语言存在一批具有“同源关系”或“底层关系”的基本词汇。我们前期构建的语言进化树形图，也表明了南岛语和壮侗语的发生学关系。而在华南与东南亚考古中大量遗址的发现和科学发掘，为进一步探索和验证语言学上的“南岛—壮侗一体”提供了研究基础。

在考古学上，林惠祥等学术前辈早在20世纪30年代到50年代就已作了初步探索。林惠祥先生当年通过论证印纹陶、有肩有段斧斨器等遗存的特殊存在，将中国东南、东南亚的史前土著文化称为“亚洲东南海洋地带”；从具体的文化因素论证新石器时代起源、青铜与早期铁器时代繁盛的印纹陶文化遗存在亚洲东南海洋地带的空间分布特征，认为“武平的曲尺纹陶也见于马来半岛的陶器上，有段石斨见于台湾、南洋各地，武平也有，由此可见武

平的石器时代文化与台湾、香港、南洋群岛颇有关系”。这是现代学术文献中对环南海土著海洋文化体系的首次考古学概括。

林惠祥先生将台湾史前文化看成“祖国大陆东南一带的系统”，从考古学、民族学角度阐述台湾少数民族的文化形态及其与祖国东南沿海百越民族的关系，初创了南岛语族起源与扩散问题在中国的早期研究，成为中国大陆研究台湾南岛语族历史与文化的奠基之作。

自20世纪60年代起，在张光直先生等倡导的以语言学与考古学为重点的南岛语族起源“科际整合”研究中，考古学探源的焦点指向了中国台湾及大陆东南海岸地区的新石器时代早期文化，认为“台湾的南岛语族说明台湾是整个南岛语族最早起源的地区的一部分；向上追溯四五千年所得的大坌坑文化很可能是原南岛语族的代表或一部分的代表”。

从考古学文化序列上观察，大坌坑文化的起源是探讨南岛语族起源的关键，它首次确立了距今6500年到2000年台湾新石

器时代文化粗绳纹陶文化(大坌坑文化)一细绳纹陶文化(圆山文化、凤鼻头文化及牛稠子文化)的发展序列。大坌坑文化与同时期大陆的壳丘头文化诸遗址和富国墩遗址，可以追溯到长江下游地区的河姆渡和马家浜文化；最近在台南科学园区考古发现距今约4000年的大坌坑文化晚期的栽培稻与粟遗存，表明大坌坑文化在发展过程中逐步受大陆农耕文化的影响。

**中新社记者：近期考古学比较研究对粤、闽、台的文化共同体有何发现？**

**王传超：**在中国大陆东南沿海的浙、闽、台、粤、琼、桂等地，发现自新石器时代以来密集的“滨海而居”聚落遗址，多数位于当时的河流入海口或海岸线附近，以及近海岛屿，反映了南岛—壮侗始祖文化的海洋适应与海洋开发。

近期的考古学比较研究亦表明，台湾南部大坌坑文化很可能与岭南地区的滨海文化关系密切。大坌坑文化目前已知的南岛语族最早的祖先文化，与距今6500年到5500年的福建壳丘头文化和广东东部的陈桥文化有很大相似

性，可归为同一文化共同体。福建北部的明溪南山遗址、霞浦黄瓜山遗址与大坌坑文化南科遗址较为一致，在新石器时代晚期地层同时发现粟和水稻遗存。

大坌坑文化之后发展出的区域文化，是后来台湾少数民族文化的基础，且台湾西海岸诸考古学文化的绳纹陶文化→红陶文化→灰黑硬陶文化→方格纹印纹陶文化这一史前文化的共同发展序列，基本上与大陆的史前文化发展轨迹相符，只是年代晚于东亚大陆。这一过程反映了自新石器时代以来，大陆东南文化不同时期、多批次向台湾的传播与演化。

此外，在华南与东南亚的整体视野下，以吴春明、焦天

龙、Rolett、葛威等为代表的学者，从原始制陶技术、衣装服饰(岛夷卉服、织绩木皮)和史前海上交通工具(边架艇独木舟)、贸易圈、植物利用等不同角度，以民族志或民族考古成果进行具体阐释。除了固有的华南大陆沿海史前、早期古文化田野考古之外，从台湾山地少数民族到黔东南苗侗村寨，从原始宗教神话到树皮打布工艺，从华南子母船到东南亚、太平洋边架艇，这些民族考古的比较研究，初步展现了华南与东南亚土著百越系—南岛人群在海洋文化等方面的文化共性与同源性。(郭健新博士、范志泉博士和杨文姣博士对此次专访亦有贡献。)(完)



厦门大学人类学研究所师生进行人骨观察和测量分析。受访者供图