

发展全面深入的 中国—东盟关系为何至关重要？（上）



2022年，振华重工南通传动装配车间一片忙碌，工人全面装配马来西亚和尼日利亚等国家轮胎吊，加紧生产“一带一路”国家码头起重机配套件。许丛军 摄

马来西亚前总理马哈蒂尔日前在接受媒体采访时批评美国的所谓“印太经济框架”与经济无关，是为了排斥对抗中国，他还呼吁东盟应向中国“靠拢”。马来西亚新亚洲战略研究中心主席翁诗杰近日接受中新社“东西问”专访时认为，马哈蒂尔的批评确实揭露了美国等西方国家“一贯用心”。翁诗杰呼吁，东盟和中国可打造“中国—东盟发展共同体”，进一步拓展双方合作范围，提升合作层次。

现将访谈实录摘要如下：

中新社记者：近期马哈蒂尔先生在接受媒体采访时批评美国的所谓“印太经济框架”与经济无关，是为了排斥对抗中国。您怎么看待这一观点？

翁诗杰：不久前出台的“印太经济框架”，其中所列举的

四大支柱中，尤其令人费解的是它还包含所谓“提高道德和透明度，打击洗钱和腐败”。这一表述乍看并无不妥，可其关键是谁来鉴定资本的“不沾贪腐”？

如果对资本的贪腐审查，还是比照美方对进入美国市场的产品是否遵守劳工标准的裁夺方式，全由美方说了算，过后才由涉案的出口商提出证据上诉，可以想象的是，这打着道德规范的“资本审查”到头来也不外是用以制裁对手的“武器”而已。

与“印太经济框架”相呼应的，是美国和西方国家一直在渲染中国经济实力“入侵”东南亚，这种论调并非始于今日，但在今日更加具体化。

西方的政党、资本、军工和媒体已形成了一个利益综合体。从其舆论布局，

不难看出年前针对“一带一路”倡议的所谓“债务陷阱说”充其量只不过是个起手式而已。这同他们将华为的通讯科技污名化，指其危及购置国的国家安全，何尝不是同出一辙？

预计接踵而来的论调将包含所谓“腐蚀资本”（corrosive capital）的包装，刻意将登陆东南亚的中资抹黑为意在“腐蚀”东道国治理的“毒株”。这和前述“印太经济框架”中打着道德旗号的“资本审查”前后呼应，其目的十分明显。

马哈蒂尔指西方意在挑衅。确实，这种挑衅可谓“一刀两刃”，一方面是先对中国入之以罪，借以离间目标国的对华关系；另一方面以“莫须有”的指责鼓动煽惑目标国的人民和在野力量，将中资的登陆视为经济侵略，从而干扰乃至破坏执政党与中国的经济合作关系。

中新社记者：西方的这一论调在马来西亚和东盟会有市场吗？马哈蒂尔先生在接受采访时呼吁东盟“应向中国靠拢”，中国和东盟应如何进一步加强双方合作？

翁诗杰：东盟和中国已经建立良好的经济合作关系，尤其是双边贸易总量和传

统基建项目合作成为双边关系的焦点，也取得良好成果，这些都是人所共见的。以马来西亚而论，这四年来虽然几经政权更迭，但对华关系尤其是经贸合作，仍然保持稳定。

但在国际关系风云多变之际，东盟和中国之间的关系要走深走实，还需要进一步在东盟各国夯实发展对华关系的友好基础。东盟和中国彼此在政治、人文、社会和安全领域的互动与合作仍待深耕，尤其是在双方“全面战略伙伴关系”开局之后，更显迫切。这其中很可以着力的一点就是打造“中国—东盟发展共同体”为双边关系拓展多领域的互动合作。

尤其是习近平主席于2021年在联合国大会提出“全球发展倡议”（Global Development Initiative），以“人类命运共同体”理念和“联合国

2030年可持续发展议程”为推手，获得亚非拉国家广泛认同。

在我看来，以东盟国家制定的“东盟共同体愿景2025”所阐述的政治安全、经济、文化与社会层面的诉求为经纬，在凸显东盟主体性的前提下，推动“中国—东盟发展共同体”建设正当其时。

中新社记者：在“东盟共同体愿景2025”基础上，中国和东盟可以在哪些领域进一步加强合作，从而推动“中国—东盟发展共同体”建设？

翁诗杰：“东盟共同体愿景2025”涵盖“东盟安全共同体”（ASC, ASEAN Security Community）、东盟经济共同体（AEC, ASEAN Economic Community）和“东盟社会文化共同体”（ASCC, ASEAN Socio-Cultural Community）。



2016年，“一个都不落下——落实2030年可持续发展议程”研讨会在印尼举行。顾时宏 摄