

北约染指亚太： 为安全还是为霸权？（下）

中国愈加防范，大谈“中国威胁”成为北约国家安全议题的“政治正确”，对中国的许多政策妄加猜测，制造并散布涉华谎言，极力渲染“中国挑战”，就好像远在亚太的中国一举一动都有可能影响北约国家的整体安全形势。

比如美国大肆渲染中国“一带一路”倡议是“新殖民主义”，无疑是以小人之心度君子之腹；攻击中国在吉布提的第一个解放军保障基地威胁地区安全，却罔顾美自身在全球有三百多个海外军事基地的事实。与此同时，美国正在北约内部进行广泛的战略动员，进一步导致对华定位严重偏离事实。

二是美国依然停留在冷战思维和意识形态偏见中，希望将中国树立成为北约国家共同的“新对手”，到处拉帮结派遏制打压中国。北约因冷战而生，天然需要塑造一个强大的外部对手来凝聚共识。美国过去四十年的对华政策基调被称为接触政策，而其主要目的是通过政治、经贸以及文化教育领域的合作

将中国转变为美国领导的世界秩序下的重要成员。但中国的逐步崛起让越来越多的美国战略家和政客感到焦虑。2020年，时任美国国务卿蓬佩奥公开否定美国对华接触政策，认为其彻底失败，并将中国称为对美国的系统性挑战，之后越来越多的美国学者和政客开始支持对华方面的对抗政策。但不管是原来的接触政策，还是现在的对抗政策，美国的目的是没有改变，即通过“同化对手”“打压对手”的方式，来稳固美国的霸权地位。

深深埋藏在美国心中的冷战思维也导致美国在看待中国时戴上了意识形态偏见的有色眼镜，认为中国在意识形态、制度、安全、经济等方面对美国及自由主义国家发起挑战。因此拜登一上台便高举“自由”“民主”大旗，从意识形态和政治制度的角度出发拉拢欧洲盟友，刻意渲染“中国威胁”，制造矛盾。

在美国的推动下，北约已然沦为美国维系霸权的工具，美国心病在哪里，北

约的战略目标就指向哪里。北约从建立伊始就是以美国为主导、以欧洲国家为附庸、以对抗为目标的军事联盟，美国之所以对北约有如此大的影响力，其在北约国家的驻军是一大重要原因。冷战期间，北约是美国对欧洲国家的安全承诺；冷战结束后的三十余年间，北约一次又一次打着“民主、自由、人权”的幌子，肆意对多个主权国家发动战争。因此，美国对于北约的主导地位，使得北约逐渐成为美国维护自身利益和霸权地位的工具。近年来美国逐渐从中东抽身，把重心调整到亚太地区，并开始围绕着中国做文章，于是相应地希望将北约的战略目标也向亚太方向“东扩”，与美国在亚太区域的盟友一道威慑中国。美国的做法将自己的想法强加在其他国家身上，尽显霸权主义本质，严重地威胁到了亚太地区的安全和稳定。

而北约频繁对外输出安全危机、搞小圈子对抗的行为，也在加剧联盟内部分化的风险。北约为了谋求自身绝对安全不断东

扩，酿成乌克兰危机的苦果，给欧洲和全球和平发展造成严重冲击。而北约新一轮的扩张，将进一步加剧与俄罗斯的对立，减小“缓冲区”，加速欧洲的政治与安全分裂，增大地区安全风险。几十年来，北约已从最初的12国扩张到目前的32个成员，各国由于国家利益和面临的安全风险的不同，很难完全达成一致，无形中增加了其内部分化的风险。美国强硬将北约成员国捆绑在一起来对抗中国，在对华问题上，无论是在G7还是北约内部，成员国仍然存在分歧。比如法国总统马克龙就曾指出，北约提出的对华议题太空泛，实际远比这些议题复杂，涉及经济、技术、价值观、战略，将精力放在对付中国上，会导致成员国内部出现裂痕，因为中国既是竞争对手，也是一个在全球问题上可以合

作的大国。

冷战剧本早已过时，决不能在亚太地区重演，中国要高度警惕北约企图染指亚太的行为，奉劝北约放弃冷战思维、零和博弈的过时理念。中国坚持独立自主的和平外交政策，始终是世界和平发展的正能量。中国提出并践行全球发展倡议、全球安全倡议，为国际社会解决和平发展等重大问题提供了大量公共产品。安全问题只能通过合作的方式解决。历史一次又一次证明，一味强调权力和竞争，靠着结盟和搞小圈子的方式解决安全问题，只会加深安全危机，增加军事冲突的风险，唯有合作才是解决安全问题的唯一方法。

（作者：刘典，系北京市习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心特约研究员）

来源：光明日报

