

“美中脱钩” 算盘难如意



“美中脱钩”自4年前提出以来，一直是美国官员谈论中美关系的高频词。究竟中美两大经济体能不能真正脱钩，也是两国舆论讨论的热门话题。

按照美国前总统特朗普的“算盘”，“美中脱钩”包括政治对抗、金融脱钩、技术脱钩和产业链脱钩。美国的目的是减少对中国的依赖。从这些年的实践来看，政治对抗是美国一直在操作的，实毒化了两国关系的气氛；在金融层面，美国试图通过整顿金融市场，将中国概念股清出美国股市，一些中国高科技公司，虽不得不作出了适应性的调整，仍存在从美国资本市场“退市”的可能。但就商品和服务贸易而言，远没有发生真正意义上的脱钩。

说起美国对中国的“依赖”，确是广泛而又“打断骨头连着筋”的。中国一直是美国农产品出口的最大市场；而在原材料和制造业零部件方面，美国则需要从中国大量进口。这种关系在许多领域越来越紧密。据美方今年5月的数字，美国本财年仅对中国的农业出口预计就将达创纪录的360亿美元，比2020

财年的170亿美元增加一倍多。在美国从中国的进口方面，美国对中国的贸易逆差虽已大幅下降，但反映的是从中国的直接进口的减少，实际上有许多中国商品通过其他国家对美国出口，这一部分的数字没有记在美国从中国进口的“账面”上。过去两年，美国贸易逆差仍大幅飙升。

美国如何摆脱对中国的依赖？中国是全球产业供应链最完整的国家，从低端、中端到高端的所有产品，中国几乎全部能够制造，并且成本远低于美国和世界其他国家。美国想吸引企业回流、产业回流，以本国的产业链取代中国，又谈何容易！其实这种状况的形成有美国自己的原因。美国依仗其“美元霸权”，除了核心科技和军事工业之外，将许多制造业产业链和技术都转移到国外，美国通过“印刷美元”从国外大量购买廉价商品。中国正是利用这一机遇在国际分工中建立了自己强大的工业制造能力。

中国的制造业大国地位不是一朝一夕就形成的，是多年来全球化和全球分工进程的结果，这个地位也不是美国现在想要取代就可以取代的。以美国目前的制造业和产业结构，是不可能像中国等发展中国家那样生产出那么多价廉物美的产品的。

任何经济和投

资活动的动力都是利润，美国想借助“政治上的正确”以达到经济上的目的是难以得逞的。美国的商人和企业已用实际行动作了回应。在特朗普们大力鼓吹与中国脱钩的环境下，中国企业仍继续大力投资于中国，而且越来越公开表示打算继续这样做。美中贸易全国委员会前主席埃文·格林伯格不仅强调脱钩“在经济上不可能”，而且还表示美国公司应加倍努力进入中国市场，脱钩只会削弱美国的全球竞争力。根据上海美国商会近日对300多家在中国的美国公司进行的一项调查，60%的公司的投资额与2020年相比不减反增。美中贸易全国委员会发言人道格·巴里说：“我们为什么要与这列财富列车脱钩？”贸易专家艾伦·莫里森披露，美企高管们私下承认在中国赚了很多

钱，中国市场有很大吸引力。为了避免开“与中国做生意政治上不正确”的锋芒，他们在财务报告中不把中国的业绩单列，而放在“亚太”业务收入内。美国商会近期报告称，如果美国公司削减在中国或其他美国征收高关税国家的投资，美国企业将损失数千亿美元。

事实将证明，与中国脱钩是不明智的。二三十年前，美国曾立法限制对华销售，结果对自己的卫星产业造成了巨大损

失，美国的全球市场份额从75%下降到45%。美国顾问公司的研究指出，如果在半导体行业与中国脱钩，可能在短期内将半导体行业的领导权拱手让给韩国，而长远则是拱手让给中国。

美国是要建立或者说维持一个以美国为中心的世界经济运作体系，执行由美国主导制定和由美国说了算的“规则”，并将中国排除在外。美国深知自己实力大不如前，单打独挑中国显得势单力薄，于是就到处拉帮结派一起孤立和打压中国。与中国脱钩就是美国贯彻这一意图的组成部分或前奏。

中国看来是不怕被脱钩的。中国的应对之道是继续加大改革的力度和对外开放的广度和深度，为外资进入中国市场提供更多的优惠和方便，优化和完善一些相关的制度和规则等。中国还致力于加强区域和多边合作，推动自主研发与技术创新，进一步调整经济结构，以减少对外需的依赖。尽管经济和金融形势紧张，外国对中国的技术转移有诸多限制，但中国仍能继续吸引着“创纪录的”外国直接投资额。

美国想与中国脱钩，连美国公司都不认同，充其量是美国一些政客拨打的难获如意结果的“算盘”！(完)

禾木

书法赏析

魂飛萬里吟嘯——東山水山此地百姓誰不愛好官把淚焦桐成而生也
少丘死也沙丘父老生不繫暮雪朝霜毋改英雄意氣依然自明如昔
思君夜、肝膽長如洗、願漫其情、素矣為油、清風來去為官一任造
福一方遂了一平生、意綠我、涓滴會心千——頃澄碧

陸東山書于庚子夏月

原中国驻巴厘总领事苟皓东先生书，浩瀚雄厚