

政府因任命国军高级官员为临时县长而遭受批评

学者认为不应委任军警高官暂代地区首长

（本报讯） 尽管批评越来越多，但总统佐科维的政府在任命一名印度尼西亚高级国军（TNI）官员为马鲁古的临时县长后陷入困境，这加剧了对“隐藏议程”的进一步猜测，并引发了对“长期争论”的担忧，因为替换数百名即将满任的省市负责人现出不透明过程。

内政部长迪托（Tito Karnavian）将军最近任命了国家情报局（BIN）中央苏拉威西分局局长安迪准将（Brig. Gen. Andi Chandra As'aduddin）为马鲁古省西施南县的临时县长，担任上周任期届满的民选县长的领导职务。

上周，在安汶省首府安汶，数百名当地警察全副戒备，被视为对Andi准将，另外两名县长和一名市长宣誓就职而采取了严格的安全措施。

他们的任命是在面对人们对缺乏期待已久的新法规的批评而进行的，该法规详细说明了宪法法院4月裁定的审查临时领导人的透明和负责的程序。

现行的2016年地区选举法授权政府任命高级政府官员，如秘书长、总干事和省委书记，担任临时省长、县长和市长，直到2024年民选产生约270名胜选的地区领导人。

在作为对任命代理地区负责人的裁决的

一部分发布的司法意见中，法院表示，政府需要考虑制定确保“可衡量和明确的机制”的法规，以确保它不会忽视民主原则。该条例应作为2016年法律的实施条例，该法律禁止现役军警人员竞选地区负责人，但没有说明他们是否可以被任命为临时地区负责人。

法院还援引2014年的《公务员法》强调，“如果有必要并且[如果他们的]能力通过公开的和竞争过程”。这使他们有资格担任代理地方首长。

与此同时，2004年关于国军的法律规定，现役军人可以借调到其他政府机构，这些机构负责监督国防、安全或情报，例如国家情报局。

不同的解释

上述安迪准将的任命引起了包括民间团体在内的批评者的强烈反对，他们呼吁政府撤销对安迪准将的任命。

印度尼西亚大学（UI）政治研究中心（Puskapol）和选举与民主协会（Perludem）等团体还敦促内政部长避免利用国军和国家警察的活跃成员来填补空缺，包括剩下的即将空出的地方首长席位，因为它违反了民主原则。

来自印大的Hurriyah在一份声明中说：“这表明内政部在执行改革任务、实施法治和保障任命代理地区

领导人的民主原则方面的承诺十分薄弱。”

然而，政府为其决定进行了辩护，声称安迪准将的任命得到了强有力的法律依据的支持，并且没有违反任何法律或宪法法院的裁决。

在谈到关于国家情报局的第79/2020号总统条例时，行政和官僚改革部长谷莫诺（Tjahjo Kumolo）表示，国家情报局地方局长被视为第二梯队政府官员，因此可以被任命为代理县长和市长。

“内政部长的决定没有任何问题。法律依据是强有力和正确的。即使代理地区负责人是国军或警察的活跃成员，但[合法]借调到高级政府的官员是豁免的位置，”谷莫诺部长说。协调政治、法律和安全事务部长马福（Mahfud MD）表示，如果国军和警察人员被借调到其他国家机构，他们可以被任命为临时地区负责人。

“只要国军和警察人员被授予高级政府职位，他们就可能成为代理地区负责人，”他上周表示。

军事过度扩张

国际与外交接触中心（CIDE）的军事专家Anton Aliabbas指出，任命国军的活跃成员担任临时地区领导人将对军事机构产生负面影响，因为它将扭转多年的改革。

“这是因为对国军改革的主要批评之一是在新秩序时代占据文职职位的现役军官崛起的现象。此外，这样的任命可能会使国军更容易被政治化，”Anton在一份声明中说。他说，政府没有令人信服的理由任命国家情报局省局局长，因为关于公务员管理的第17/2020号政府条例规定，高级公务员职位只能由国军士兵从他们的服务退役后担任。

Anton建议国军总司令Andika Perkasa将军应立即解除安迪（Andi）的军事职务，因为2013年国防部关于解雇军官的条例规定，如果他们担任法律不允许的职位，他们可以被解雇。

“因此，Andika总司令的迅速行动当然是意料之中的。更不用说去年11月在立法者面前的确认听证会上，[他]表示他将遵守现行法律，”Anton说。

长期争论



2020年11月24日，一名工作人员在南苏拉威西省锡江市的孟加锡会议中心安排2020年锡江地区选举的选票。

地方行政当局也表示反对，东南苏拉威西和北马鲁古等几个省份拒绝为他们即将上任的一些临时县长就职，因为他们没有提出这些名字。但最终他们接受了中央政府的决定。

观察人士指出，目前围绕任命临时地区领导人的狂热是由于缺乏透明度和明确的参数而引发的。

印大法学院讲师Harsanto Nursadi表示，正在进行的不透明过程如果不改变，只会“导致长期争论”和地方自治权的消失。与此同时，Perludem的Titi Anggraini表示，政府不愿发布这样的规定可能表明政府正在努力将任命变成“重视行政领域”。

“宪法法院的裁决可以增加任命的合法性、问责制和民主方面[...]为什么拒绝遵守它？除非有秘密议程或利益，”她说。（莉丽）