

国际社会评“印太经济框架”： 美破坏亚太经济秩序不得人心(上)



**法国媒体——
机制并无实质性
优惠**

法国《回声报》评论称，美国召集12个国家加入其于亚洲建立的新经济伙伴关系“印太经济框架”。从理论上讲，该框架意图在一个越来越依赖中国增长和中国工厂的地区扩大美国影响力。美方宣称“将制定21世纪的新经济规则”。美国希望通过这一机制来鼓励其“伙伴”共同重新考虑与中国的关系。尽管有一些国家同意加入美方发起的有关在供应链、清洁能源、反腐败和数字经济领域展开更密切合作的谈判，但它们并不愿参与会影响到与北京关系的所有过于政治化的倡议，毕竟中国是其主要经济伙伴。

评论称，如今东盟国家有近25%的对外贸易与中国有关，而在2009年，这一比

例仅为15%。但美国占比仅为13%，欧盟和日本则低于10%。在此背景下，该地区国家在接受与美国强化战略紧密关系设有前提：一是美国能够为其提供经济增长的潜力；二是为其产品进入美国市场提供关税优惠。专家称，东盟国家想要的是贸易，然而拜登政府未能向这些国家提出任何实质性优惠。尽管有包括盟友日本在内的地区伙伴发出相关呼吁，但美国排除了任何回归“跨太平洋伙伴关系协定”的可能性，以及在“印太经济框架”内做出任何贸易让步，因为拜登害怕在距离美国中期选举还有几个月的时间里激怒公众舆论以及经济游说团体，这将不利于拜登在国会赢得多数席位。(经济日报记者 杨海泉)

**保加利亚学
者——**

**另起炉灶效果存
疑**

保加利亚国际政治评论员马丁·塔巴科夫在《新闻》网站撰文指出，华盛顿提出“印太经济框架”，成员国除了美日印澳外，还包括一些东盟国家。塔巴科夫认为，如果“自由和开放的印太”战略旨在遏制中国在亚洲的影响力，那么“印太经济框架”就提供了实现这一目标的工具，从确保供应链安全性，到采用国际贸易中的共同标准，再到限制敏感技术和原材料等。

塔巴科夫评论道，提出“印太经济框架”是美国对其背离“跨太平洋伙伴关系协定”和不参与《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》的一种替代方式。然而，“印太经济框架”能否真正替代中国主导的地区合作协议，如《区域全面经济伙伴关系协定》仍然值得怀疑，毕竟东盟国家尤其希望得到美方更多的市场准入许可，但美国的新倡议对此却只字不提。(经济日报驻索非亚记者蔡淳)

**俄罗斯媒体——
只是美国口号而
已**

俄罗斯主流媒体

认为，“印太经济框架”实质在于对抗中国，但对于其成员国没有任何帮助。

“今日俄罗斯”网站发文称，“印太经济框架”不是贸易协议，不是投资协定，不是条约，也不是机构，充其量只是美国的口号，是其对抗中国的工具，无法提供任何严肃的经济承诺。由于自由贸易协定需要互惠，而美国无法向越南或印度等拥有廉价劳动力经济体提供市场准入，因此这只能是一个经济政策口号，是根据美国偏好制定的。类似于“蓝点网络”“重建更美好世界”等倡议，“印太经济框架”只是美国反华立场的最新噱头。由于其不是游戏规则的改变者，美国也没有作出严肃承诺，该框架最终难逃失败命运。

俄中友好、和平

与发展委员会专家委员会主席尤里·塔夫罗夫斯基在媒体刊文称，对美国人来讲，重要的不是贸易关系，而是实施“印太地区”概念，并以此对中国地缘政治和经济进行包围。美方发起的对华制裁的“自娱自乐”应引起对俄制裁发起者的反思。

俄“Obzor Gazeta”网站发表评论称，“印太经济框架”目的是要形成一个以美国为首的遏制中国发展的排他性经济团体。无论拜登政府的倡议愿景多么宏大，都无法掩盖华盛顿制造分裂和孤立、破坏地区稳定和维护美国霸权的险恶意图。(经济日报驻莫斯科记者李春辉)

**非洲学者——
建“小圈子”做
法行不通**

南非全国学生大会副主席布伊勒·马



▲2022年5月12日至13日，美国—东盟特别峰会在美国华盛顿举办。