

名为促进自由开放 实则制造分裂对抗(下)

“印太经济框架”本质是为“美国优先”服务



5月23日下午，美国总统拜登在日本东京正式宣布启动“印太经济框架”（IPEF）。路透社称此举是美国在试图挽回特朗普退出跨太平洋伙伴关系（TPP）所造成的损失。

贸易；供应链弹性；清洁能源、脱碳和基础设施建设；税收和反腐败，针对中国意味强烈。”有分析认为，上述四大支柱中，在新经济等高精尖领域构筑一个封闭、对抗性的供应链体系，寻找中国以外的供应链替代方，将成为重中之重。

美国给“印太经济框架”贴上的标签是“适应21世纪要求的多边伙伴关系”。只不过，这个“伙伴”是有严格限定的——美方已在多边场合宣称，将依据是否“支持美国价值观和规则”决定邀请名单。正如韩国东亚研究所所长禹守根所说，“冷战思维”早已过时，但仍有个别国家固守这一思维，

企图煽动对立对抗、制造冲突争端。美国声称“印太经济框架”具有包容性和灵活性，但在实际操作中却排除特定国家，此举暴露出美国的虚伪。东京大学社会科学研究所教授丸川知雄也认为，若“印太经济框架”是为了限制与中国的贸易，那这一框架将不会给其成员带来任何经济利益，而只会限制贸易。

几乎“没有人真正想要”的框架

分析普遍认为，“印太经济框架”过于乐观，它掩盖了一个“危险的假设”，即美国的伙伴也像它一样，希望将中国从亚太地区的经济和技术网络中排挤出去。

“在美国的大力施压之下，美国在亚太地区的盟友和伙伴会加入这个框架，但是，效果如何很难说。‘印太经济框架’的许多目标国家也是RCEP和CPTPP的成员，但是该框架的条款具有显著排他性，这将如何影响相关国家对其他国际条约的承诺？”袁征分析，“毕竟，无论是面对1997年亚洲金融危机、2008年国际金融危机，还是当前疫情带来的冲击，亚太地区没有出现灾难性状况，离不开中国对地区经济的‘火车头’拉动作用，地区国家都是受益者。究竟谁能为自己带来好处，答案显而易见。”

《外交政策》文章指出，对东盟来说，“印太经济框架”是一个几乎“没有人真正想要”的经济框架。该经济框架在向东盟国家提出提高劳工标准等繁琐要求的同时，没有提供美国的市场准入作为回报。美国战略与国际研究中心经济研究高级副总裁马修·古德曼在接受《纽约时报》采访时表示，“我想很多合作伙伴在看到这份清单后都会说：确实提到了许多要点，但是话说回来，参与这个框架能

让我们得到实际的好处吗？”

“一个新体系想有吸引力，必须有真金白银的投入。刚刚过去的美国—东盟特别峰会上，美国承诺的1.5亿美元太少了，感觉像是逗着玩。美国联邦政府要花的每一分钱都必须经过国会批准，而‘印太经济框架’不需要国会批准，拜登政府通过行政令即可推动，这意味着很难得到国家投入，只能依靠私营企业，而私营企业看不到实际利益是不会出手的。”袁征指出，“而且，美国国内供应链混乱、劳动力不足、通胀加剧、

民众积怨颇多，拜登政府能否始终如一地在该框架上投入大量精力和资源，也要打个问号。”

正如美国彼得森国际经济研究所高级研究员玛丽·拉夫里指出的那样，亚洲盟友仍对特朗普时期美国不可预测和破坏稳定的政策感到不安，认为美国可能并不愿意对新框架投入太多。印度《经济时报》则称，因为“印太经济框架”不是参议院批准的条约，可能随时被新上任的美国政府抛弃。

来源：人民日报海外版



美国总统拜登2022年5月23日在东京与日本首相岸田文雄会面。（路透社）