

下午察：

美国“愿军事介入防卫台湾”意味着什么？（上）



美国总统拜登（左）和日本首相岸田文雄今天（23日）在东京市中心赤坂宫举行双边会谈。（路透社）

美国总统拜登又口误了吗？

拜登的亚洲访问行程进入第二站日本。今天（23日）在与日本首相岸田文雄举行的记者会上，拜登在回应媒体提问美国是否愿意以军事方式介入以防卫台湾时，给了一个迅速成为全球新闻快讯的答案：“愿意，那是我们所做的承诺。”

拜登回复记者提问内容如下：

记者：你不愿意军事介入乌克兰冲突，那么你是否愿意军事介入（get involved militarily）防卫台湾，如果同样走到那一步？

拜登：是的。

记者：你愿意？

拜登：那是我们做过的承诺。我们同意一个中国政策，并签署了这项政策，以及它所产生的所有附带协议。不过，认为它（台湾）可以被武力夺取，并只是通过武力就可以被夺取，这是不合适的（not appropriate）。这将使整个地区陷入混乱，成为类似发生在乌克兰的行动。”

拜登也警告大陆解放军军机靠近台湾是在玩火，并表示“希望这不会发生（大陆武力犯台），也不会有人试图这么做”。

拜登上上述讲话似曾相识？

没错，他在短短九个月内已经发表过三次类似谈话，此前都被当成是“口误”看待。

去年10月，拜登在美国有线电视新闻网（CNN）举办的市民大会上，两次被问到如果中国大陆攻击台湾，美国是否会保护台湾时也发表类似言论。

去年8月，他接受美国广播公司（ABC）关于阿富汗问题的访问时被问到，美国在从阿富汗撤军后，台湾还能指望美国时说，“如果真有人入侵，对我们的北约盟友采取行动，我们会做出回应。日本也是，韩国也是，台湾也是。”

这一次，拜登直接把台湾问题与乌克兰战事相提并论，甚至表示愿意为台湾

得更多。

一次两次或许是口误，三次四次还是吗？

好些外媒和西方通讯社的解读是，美国似乎打破多年对台“战略模糊”政策，即不对是否军事介入保卫台湾做出明确承诺，以同时牵制台北和北京。路透社报道分析称，拜登在日本突然改口，似乎在呼应日本前首相安倍晋三多次呼吁美国对台改采“战略清晰”。

拜登的谈话很可能是一次脱稿表态。据路透社报道形容，当听到拜登的表态时，现场坐着的美国总统国安助理，有的身体出现移动，似乎是想更仔细地观察拜登，有人则低下头。《纽约时报》报道说，这一声明让一些在场的政府成员感到惊讶，他们没有想到拜登会如此直白。

不过，拜登在记者会上发言时也补充，美国对台湾的政策“根本没变”。白宫发言人在事后也强调，拜登所说，美国对台政策并未出现转变，华府依旧秉持一中政策及其对台海和平稳定的承诺，也会根据《台湾关系法》继续提供台湾足以自卫的武器。

《台湾关系法》是美国国内法。根据这部现行法，华盛顿将向台湾提供必要数量的防卫物资及服务，以使台湾

维持足够的自卫能力。进一步说明。

从战略模糊到模糊战略？

长期以来，美国就如何应对中国大陆对台动武，一直保持“战略模糊”立场，也就是不愿讲清楚说明白。美国认为“战略模糊”在台湾海峡打造出微妙平衡，所带来的不确定性让北京对攻打台湾可能带来的后果有所忌惮，也让台湾在走向法理台独的道路上有所顾忌。

拜登这回在日本抛出了个震撼弹，但问题也来了。

所谓“军事介入”指的是什么？美国会派兵吗？拜登其实没有说清楚，而这恰恰就是问题的关键。

据彭博社报道，当白宫发言人被问及拜登的谈话是否表明，美国不仅对台出售武器，还将派兵防卫台湾时，同样拒绝

《金融时报》资深记者基格（James Kynge）在推特上就发文指出：“战略模糊结束，是一种新模糊的开始？‘军事’在这个（拜登谈话的）语境中指的是什么？”

华盛顿表态，让北京不误判形势？

美国智库大西洋理事会的安全专家克罗尼格（Matthew Kroenig）则认为，华盛顿已经从战略模糊走向战略清晰，并称这是好事。他在推特上写道：“中国应该对此表示欢迎。华盛顿在帮助北京，让北京不误判形势。”

克罗尼格在接受《金融时报》采访时说，战争爆发时，美国总统的决策高于任何政策，“我们现在已经清楚地看到，拜登在这件事（北京对台动武）上有什么样的直觉，而他又会作出什么样的决定。”



中共中央政治局委员、中央外事工作办公室主任杨洁篪5月18日与美国总统国家安全顾问沙利文通电话时警告，如果美国执意打“台湾牌”，必将把局势引向危险境地。图为杨洁篪（右一）与沙利文（左一）去年10月6日在瑞士苏黎世举行会晤。（中国外交部网站）