

博尔顿：普京只有一种情况会用核武器 但西方已经被震慑住了(四)



备前后一致性的理论，来把理由解释清楚。

缺少清晰逻辑导致的另外一个问题，是拜登政府对于期望的战争终局没有明确的定义。考虑到领土等各种各样的问题，到底怎样的状态才能称之为“胜利”？如果目标不清晰，达成目标所必须的措施也无法明确。当前状态可能还称不上“使命偏离”（编者注：英文为Mission Creep，意即任务目标不明确，导致行动内容被无尽拓展），但拜登确实缺少能够贯穿始终的战略框架。

普京对西方的威慑奏效了

问：有人认为局势存在升级风险，您怎么看？

约翰·博尔顿：谁都不希望事态升级。但是外界应该明白，发动战争的是俄罗斯。这场战争不是乌克兰想要的，乌克兰

是在保卫自己免遭侵略。即便事态升级，责任也不在乌克兰一方，因为正在战火中遭到破坏的是乌克兰。（编者注：5月18日外交部发言人汪文斌主持例行记者会。在回应俄乌冲突相关问题时，汪文斌表示，中方在乌克兰问题上的立场是一贯明确的，我们希望冲突早日结束，支持俄乌双方继续通过谈判协商妥善解决有关问



2021年12月，乌克兰士兵在顿涅茨克地区的军事演习中使用美国标枪导弹 图源：美联社

题。)

当前状态，倒不如说是俄罗斯对美国 and 北约实施的威慑奏效了。一个典型的例子，是美国最终没有同意由波兰向乌克兰提供战斗机。由于对使用核武器的风险过于神经质，我们已经被普京的言辞震慑住了。

当然，我们应该认真对待有关核武器的威胁。但是，目前看来普京的核威胁不过是虚张声势。2月下旬他宣称俄罗斯核力量进入“特殊战备状态”，但外界并没有看到与之相关的具体行动。当前，俄罗斯使用核武器的唯一可能场景，应该是政权遭遇攸关存亡的重大危机。如果俄军在乌克兰的战场表现进一步恶化，乌克兰军队越过俄罗斯边境，



让普京感到自己已深陷困境，这种情况下俄罗斯使用核武器的风险才会升高。但是，现状距离那种状态还很遥远。

不能夸大俄罗斯的威胁，这很重要。应该正确地对威胁进行评价，不否定，也不夸张。如果主动夸大俄罗斯的威胁而畏首畏尾，那就正中普京下怀了。

学者评论：

关于博尔顿的访谈内容，东京大学国际政治学教授远藤乾评论道，博尔顿的观点一如既往，最为重视实力威慑，他批判的是没有充分利用实力更好地进行威慑。博尔顿在美国共和党右派内部也可称之为强硬派。美国未能成功阻止俄乌战争爆发、普京对西方的威慑奏效了、西方此前应当竭力强化对俄威慑力度、应当长期坚持强化军力从而给俄罗斯制造更强大的威

胁、应当允许乌克兰和格鲁吉亚加入北约等等。博尔顿长期坚持这样的观点，尽管这些观点极具争议。他认为局势走到今天，问题关键并非以往的对俄政策不够合理，而是政策执行力度不够。

博尔顿在访谈中称，普京似乎在等待特朗普连任，等待摆脱政治束缚的特朗普推动美国退出北约，从而降低俄罗斯解决乌克兰问题的成本。远藤表示，这种可能性非常之高，博尔顿在自己的回忆录中也曾提到，2018年北约峰会期间，他是如何地提心吊胆，害怕特朗普公开表态脱离北约。当有人试图批评北约、批评拜登时，可能真的需要先停下来想一想，如果特朗普真的成功连任了，事态会如何发展。

来源：凤凰网 凤凰网大参考