

博尔顿：普京只有一种情况会用核武器 但西方已经被震慑住了(三)

京在进行准备的同时，应该一直都在观察这种可能性。

问：有观点认为，如果特朗普依旧是美国总统，他能够阻止俄罗斯出兵乌克兰。

约翰·博尔顿：这种观点是错误的。普京没有在特朗普任内行动，不是因为他害怕特朗普，而是因为普京试图寻求以成本最低的方式达成目的。

如果特朗普成功连任，推动美国退出北约，俄罗斯出兵乌克兰就会变得更加容易。如果特朗普在2020年的大选中胜选，他将摆脱政治上的制约，美国退出北约的可能性会更高，普京大概一直在等待这个机会。

问：特朗普此前

对乌克兰抱有怎样的看法？他意识到俄罗斯的“军事威胁”逐步逼近了吗？

约翰·博尔顿：他没有意识到，可能也根本不在乎。身边人经常告诉他的是，乌克兰是一个非常腐败的国家。而且在美国总统大选中，乌克兰是民主党的重要工具。

特朗普怀疑民主党的网络服务器在乌克兰，也想通过乌克兰调查拜登之子亨特的不法行为。为了迫使乌克兰配合，特朗普暂停了2.5亿美元的对乌军事援助，彻底破坏了与泽连斯基政府的关系。

决策者在乎自己的政治前途，这很正常，但不能以此为据决定外交政策，可是特朗普偏要如此。

03 拜登在俄乌问题上犯了一个决定性错误

问：您如何评价拜登政府对俄罗斯采取的措施？

约翰·博尔顿：拜登政府的对俄制裁强度还不够。战争爆发前，泽连斯基总统就请求美国对俄进行经济制裁，但遭到了美方的拒绝，理由是“如果现在实施制裁，震慑效果就消失了，无法实现阻止俄罗斯发动进攻的目的”。美方的这种回应，最后其实“纵容”了俄罗斯。

之所以这么说，是因为在战争爆发前，我们已经有了充足的根据来进行制裁。对俄制裁如果在战前实施，我们就能以解

除制裁为条件，迫使俄罗斯降低其日益增强的“军事威胁”。而且俄罗斯在战前就已经表现得足够“好战”，对俄罗斯进行制裁的理由很充分。

拜登在去年12月犯下了一个决定性失误，他否定了出动美军(前往乌克兰)的可能性。这种事无需公开表态，应当保持沉默。正确的表达方式应该是：对美国而言，“所有选项都摆在桌面上”，措辞需要模糊。

而且，拜登本应该投入更多的美军和北约军队来训练乌克兰人。当俄罗斯将军拿起望远镜，隔着边境线望向乌克兰，却在视野中发现美国国旗时，美方的意图能够得到清晰的传达。但是，所有的这些美

国都没有做。

问：美国应当直接实施军事介入吗？

约翰·博尔顿：拜登已作出明确表态，美军直接介入已不可能。其他北约成员国应该也没有派兵参战的考虑。

这也表明了拜登政府和北约援乌政策的局限性。美国不同意向乌克兰提供战斗机，但是提供战斗机零部件，向乌克兰提供“标枪”(美制便携式反坦克导弹)和“毒刺”(美制便携式防空导弹)，并造成俄军伤亡。另一方面，美国国防部又害怕美国被俄罗斯视作交战国，从而遭到报复。

也就是说，对乌援助应该进行到什么程度，理由是什么，拜登政府缺少一种具



特朗普与博尔顿

图源：AFP via Getty Images



当地时间2019年9月25日，美国纽约，第74届联合国大会期间，美国总统特朗普会晤乌克兰总统泽连斯基