

“粮食危机”逼近， 中美政策逻辑有何不同？（上）



原标题：【东看西看】“粮食危机”逼近，中美政策逻辑有何不同？

中新经纬5月20日电（宋亚芬）自俄乌冲突以来，全球粮价大幅震荡走高，多国出现禁止小麦、油料等出口，加剧了市场对粮食安全整体担忧。联合国日前发出警告，人类或将面临“二战后最大的粮食危机”。全球是否真的存在“粮食危机”？为了保障粮食安全，中美在政策应对方面逻辑有何不同？

围绕这些问题，中新经纬研究院对中国社会科学院农村发展研究所农产品贸易与政策研究室主任胡冰川进行了专访。他指出，全球农产品供应长期处于一种紧平衡状态，但83%谷物

都是由所在国自己生产。所以，全球粮食安全面临的局势并没有一些人想象的那么紧张。

中新经纬研究院：俄乌冲突已持续一段时间，全球粮价受局势影响出现大幅波动。您如何看待俄乌冲突对于全球粮食安全的威胁？

胡冰川：俄乌冲突实际上会造成两个结果：一是乌克兰的一部分播种面积受到影响，这部分作物产量、贸易量会有所损失，这是客观结果。二是在俄乌冲突加深背景之下，西方国家加大对俄制裁，这使得全球对粮食安全的焦虑加深，加大了全球农产品供应以及相关的大宗商品供应预期的不确定性，这是主观层面的影响。

全球农产品供应

和粮食安全长期都处于一种紧平衡状态。全球谷物的总产量大概27.99亿吨左右，贸易量大概4.7亿吨左右，全球贸易量大概占产量的17%，这意味着全球83%的谷物都是由所在国家自己生产的。

实际上，巴西、美国等一些具有粮食优势的国家长期出口，只是满足全球边缘人群的调剂需求，比如印尼、埃及等人口大国，资源产出比较小，是需要通过贸易获取粮食的。而像中国、欧盟等，虽然有进口，但是基本上不依靠国际市场。所以，客观来看，俄乌冲突对全球粮食安全的影响并没有那么大。

中新经纬研究院：您认为在这次全球粮价的大幅波动过程中，是不是也有一些资本市场炒作的因素？

胡冰川：当然。2020年5月份以来，全球农产品价格的上涨，显然跟美联储的无限量宽松有关，货币宽松支撑了供需基本面的波动，抬高了价格中枢。这就意味着从一个相对比较平缓的或相

对低点到一个高的价格中枢。这中间会有波动，无论是上涨的波动，还是下跌的波动，资本都会参与。

中国人买房子为什么买涨不买跌？大家炒股票为什么买涨不买跌？这是因为我们的套利机制不允许买空卖空，但是国际期货市场是可以双向套利的。只要有波动，资本就会参与。

无论是农产品还是大宗商品，只要是被标准化、合约化了，就是一种资本品。所以，在它的价格波动过程中，资本一定会参与。在资本深化过程中，容易导致市场的自我实现。通俗来讲，就是当所有人预期它涨的时候，它就会涨。

逐利是资本的本能，资本参与我觉得是中性的，资本肯定

会一直参与，资本可能会提升杠杆去放大，但是它是需要实体支撑的。

中新经纬研究院：中国作为全球粮食生产大国，一直十分重视粮食安全问题，坚持“确保中国人的饭碗任何时候都牢牢端在自己手中”。俄乌冲突对中国粮食安全的影响主要体现在哪些方面？

胡冰川：俄乌冲突对中国粮食安全的影响，从消费者角度来说可能不会产生任何影响，最大的影响是加深了大家对粮食安全的恐慌感。实际上，中国若长期不进口水稻、小麦这些口粮也能自给，中俄双边农产品贸易量极小。而且水稻、小麦、玉米三大谷物，中国有进口配额管理。2021年中国自

