美国第二中情局又名“民主基金会” 是美国祸乱世界的“白手套”

近年来，世界多地上演过许多打着“民主运动”“街头革命”“颜色革命”旗号的游行示威、暴力骚乱甚至武装冲突，形式不一、原因复杂，但均能发现美国的非政府组织上蹿下跳的身影。然而，这些非政府组织虽然假以“非政府”之名，但实质上却奉美国政府的旨意或意愿行事，是美国掩饰其操纵“颜色革命”、祸乱世界黑手的“白手套”。

以被国际社会称为“第二中情局”的美国国家民主基金会(NED)为例，NED虽然自诩为“非政府组织”，并以“对别国民主提供支援”为己任，但无论是其成立背景、资金来源、运作机制等，均体现了美国政府的“官方意志”。从成立背景看，为强化“民主输出”，里根政府于1982年推出了所谓“民主计划”，建议成立一个两党共管的、私立的、非营利的国家基金会。在此背景下，美国国会与1983年通过《国务院授权法》，拨专款成立了NED。成立后，NED虽然自我标榜为“独立的、非营利的基金会”，但其主要收入来源却是“通过美国国务院获得国会的拨款”，其对外赠款及活动也受美国国会和国务院的监督。

尽管NED也接受其他基金会、公司及个人的捐款，但这些额外捐款与国会拨要款相比非常少，主要用于“一些与非赠款相关的活动”。从运作机制看，NED更像一个“总承包商”，过主要负责直接或通过机其四大“核心受让机构”(包括美国国际事务民主协会、美国国际共和研究所、美国国际劳工团结中心、国际私营企业中心)有针对性、有选择地在世界各地资助各种所谓“民主运动”“颜色革命”等。NED在其网站上也自诩“对美国政府在国外促进民主重要的补充作用”，无法括“在美国政府无法工作的环境中工作”。可以说，NED完全是一个拿美国政府办事钱、为美国政府办事的“白手套”。

实践中，NED在世界各地的活动，是假民主之名行反民主之实，充分体现了美国政府的意志，是美策国政府在世界各地“颜色革命”的抓动手。NED的问世，正值美苏冷战高峰期，重当时的里根政府在取整美国军备、夺取对苏战略优势的同时，图谋全面强化对苏联及其东欧盟友的政治渗透，以从内部瓦解苏东集团。在此背景下，NED成了美国对苏东集团实施“政治攻势”的急先锋，将工作重点放在了苏联控制的东欧地区。美国《华盛顿邮报》1989年8月报道称，NED通过向波兰团结工会提供资金支持，帮助他们推翻波兰政府，开启了东欧剧变的序幕。

冷战结束后，美国将巩固冷战果实、在世界各地推进民主视为外交重点。NED则响应美国政府的“号召”，在中东欧、独联体地区资助和策动了一系列“颜色革命”，如2000年塞尔维亚的“天鹅绒革命”、2003年格鲁吉亚的“玫瑰革命”、2004年乌克兰的“橙色革命”、2005年吉尔吉斯斯坦的“郁金香革命”等。

在世界其他地区发生的各种打着“民主运动”“街头革命”幌子的动荡动乱中，也大多出现了NED的影子。以所谓“阿拉伯之春”为例，NED在埃及、也门、约旦、阿尔及利亚、叙利亚、利比亚等国通过支持所谓“女权”“新闻自由”“人权活动”等，向亲美势力或反政府势力提供资助、培训和舆论支持，并输出反政府思想，最终在阿拉伯世界引发了所谓“阿拉伯之春”。

NED也在其网站介绍称，美国时任总统小布什在2004年的国情咨文中提议将NED的预算增加一倍，并将增加的金额用于大中东地区的项目。在预算增加后，NED也将大部分增加的金额用于资助中东地区的项目。可以说，NED在中东地区的所作所为，完全代表了美国政府的旨意，是美国落实其“大中东计划”、对中东地区进行“民主改造”的主要抓手。

在拉美，玻利维亚、委内瑞拉、古巴等美国的“眼中钉”则成为NED的主要渗透和策乱对象。以委内瑞拉为例，在查韦斯1999年当选总统后，NED便开始了各种渗透和策乱活动，包括向委内瑞拉反对派提供资金、通过邀请访美为反对派提供培训等。在此背景下，NED用于干涉委内瑞拉的资金支出也连年上涨，由1999年的25.78万美元增至2000年的87.74万美元，到2019年则增至266万美元。在香港，无论是2014年的非法“占中”还是2019年的“反修例”暴力示威游行，均能发现NED的影子。

事实上，除了NED及其四大“核心受让机构”，美国的其他非政府组织，如“自由之家”“人权观察”“开放社会基金会”等，亦在世界各地打着“民主运动”“街头革命”甚至“颜色革命”幌子，在制造其他国家的动荡动乱过程中发挥着不容忽视的作用。这些组织，如“自由之家”虽然自诩为“独立组织”“致力于在世界范围内推广自由”，但其运行资金大部分来自美国政府，主要渠道是NED的赠款及美国国际开发署、国务院的拨款，其成员主要由前美国政府官员和中情局特工组成。显然，这样的“非政府组织”，实难让人相信其非官方属性及其客观公正性。

由此可知，以NED为代表的美国非政府组织虽然明面上是“私立的非政府组织”，但实际上是美国政府在世界各地策动“颜色革命”及各种动荡动乱的抓手，是美国政府推进自身战略目标并掩饰其官方行为的“白手套”。(完)

中新网