

# 东西问 | 许海云：

## 为何说北约东扩是非理性的？（下）

直以挤压俄罗斯战略空间为目标，以削弱俄罗斯对欧洲事务的战略话语权为宗旨，势必会引起俄罗斯的强烈反弹。从首次东扩开始，俄罗斯就向北约提出异议，伴随此后每一次东扩，俄罗斯的抗议愈加激烈，双方围绕乌克兰、格鲁吉亚是否加入北约，多年来一直明争暗斗，博弈从未停止。此次俄乌冲突中，看似俄罗斯以军事斗争这种极端方式解决双方的纷争，实际上却是俄罗斯穷尽所有外交手段后的一种不得已选择。

第三，北约东扩逻辑具有对抗性。冷战虽结束，但北约始终没有放弃冷战思维，而是一直借东扩不断扩大其政治与意识形态地盘，巩固所谓的冷战胜利成果，甚至将欧洲-大西洋区域都纳入其势力范围。此外，北约无视俄罗斯在欧亚大陆的传统地缘政治地位，不断挑动乌克兰、格鲁吉亚等国向其发起挑衅，之后再出面调

停，迫使俄作出妥协。美西方国家不断挑动乌克兰，屡屡踩踏俄罗斯底线，这种做法实际上并不新鲜，在东扩历史中可谓屡试不爽。

不可否认，东扩逻辑尽管存在悖论，但北约还是由此得到前所未有的发展。从冷战结束之初的16个成员国，到当前的30个成员国，北约经过五轮东扩，已经形成某种内在惯性。然而，北约的东扩惯性在本质上是非理性的，即将北约的存在与发展完全依托于东扩，似乎北约不东扩，就会丧失生命力。这种非理性同样体现在俄乌战事之中。

首先，为东扩

惯性所使然，北约留给世人的印象是，乌克兰似乎成为北约东扩相关争论的关键，但事实并非如此。俄罗斯不论在俄乌战事之前还是战事期间，设定的目标非常清晰，即乌克兰不能加入北约，应保持中立。但北约迟迟不愿就此作出承诺，尽管它从未公开表达出愿意接纳乌克兰之意。同样，当乌克兰总统泽连斯基火线签署加入欧盟协议，欧盟也表现出冷漠与淡然。为此，就连美国福克斯电视台主持人都言辞激烈地指责北约，既然北约无意吸纳乌克兰，为何不直接说不接纳乌克兰或让乌克兰中立，这样

就可以避免俄乌战事。很明显，东扩惯性已使北约难以从反俄的意识形态战车上脱身，即使战争注定会使乌克兰百姓付出巨大的生命与财产代价。

其次，同样在东扩惯性的驱使下，北约将俄乌冲突视为北俄双方地缘政治争夺的一个关键。北约通过东扩，构建起规模空前的欧洲-大西洋区域安全架构，势力范围覆盖了大半个欧洲。作为东扩的辅助手段，北约还在世界范围内建立多种合作、对话以及联系机制，构成大西洋共同体的外围支撑。尽管乌克兰对北约及其成员国安全的直接助益极为有限，但乌克兰

的政治导向对北约地缘政治扩张却极为重要，尤其是俄乌战事的结果。北约不愿看到俄罗斯利用俄乌战事打断其地缘扩张势头，也不愿让全世界看到北约屈从于俄罗斯的战争威势以及战略威慑。因此，美西方国家源源不断地向乌克兰提供援助，以此显示北约与欧盟维护和平的“自由与民主”形象，进而在其成员国与伙伴国之间突显其政治示范效应。

由此可见，北约东扩除了为俄罗斯设置了大量安全屏障，还预设了许多政治、外交以及道德陷阱，这在俄乌战事中表现得极为明显。（完）



北约的全称是北大西洋公约组织，是欧洲和北美国家为实现防卫合作而建立的一个国际军事集团组织。



当地时间2月27日，乌克兰首都基辅街头，马路空空荡荡。