

东西问 | 许海云：

为何说北约东扩是非理性的？（上）

（东西问）许海云：为何说北约东扩是非理性的？

中新社北京3月7日电 题：为何说北约东扩是非理性的？

作者 许海云 中国人民大学历史学院教授

俄乌冲突爆发后，美西方国家对俄罗斯发出强烈谴责并实施“史上最严厉制裁”，各方紧张关系进一步升级。俄乌谈判开始后，局势依旧扑朔迷离，持续受各方关注。

然而，事实真如美西方国家所描述的那样，俄罗斯要为俄乌冲突承担全部责任吗？美西方国家是守护国际公理尤其欧洲和平

的正义使者吗？事实上，俄乌冲突爆发可谓另有隐情，其中北约东扩是解构其缘起的一个主要维度。

作为美苏冷战的产物，北约应在冷战结束后退出历史舞台，但它并不愿像华约一样销声匿迹。在美国国务院一手导演下，北约在20世纪90年代初制定以东扩和转型为主旨的发展战略，东扩就此成为北约政治与安全生活主题。在《北约东扩报告》中，北约曾提出，东扩并不针对俄罗斯，并要与俄建立牢固关系，双方共同致力于建设欧洲安全结构。在随后出台的“和平伙伴

关系计划”中，北约更延续了北俄共同推动欧洲安全的理念，甚至与俄罗斯、乌克兰、格鲁吉亚等国分别建立双边协商机构，共同商讨欧洲安全建构。

正是在这种背景下，北约开启东扩进程。1999年吸收捷克、波兰、匈牙利三国，2004年吸收斯洛伐克等七国，2009年吸收阿尔巴尼亚、克罗地亚两国，2017年吸收黑山，2020年吸收北马其顿。五轮东扩后，北约并未明言止步于此。事实上，在五轮东扩期间，北约不止一次提及地处欧亚大陆腹地的格鲁吉亚与乌克兰。在美西

方国家不断引导与挑动下，格鲁吉亚在2003年爆发“玫瑰革命”，乌克兰在2004年爆发“橙色革命”，两国均建立亲西方政府，尽显摆脱俄罗斯影响的倾向。尽管在俄罗斯的强力威慑下，北约惮于直接吸纳两国，但将两国纳入其势力范围的意图十分明显。

从谋划到拥有30个成员国，北约东扩持续了30多年，形成独特的东扩逻辑。这一逻辑并非北约自我标榜的合作共赢型双边或多边逻辑，而是一种自我主导型单边逻辑，它不仅为北约与俄罗斯矛盾激化埋下祸根，而且成为俄乌冲突的

隐性根源。

第一，北约东扩逻辑存在不合理性。正如美国战略思想家乔治·凯南、基辛格、米尔斯海默等人所强调的那样，北约东扩自始至终是个错误。北约自我定位为防御组织，但在冷战后并不存在类似华约的竞争对手。因此，防范侵略不过是北约的一种政治借口，属于人为的逻辑倒置，北约硬性设定潜在威胁或对手，以此说明东扩的“合理性”。进入21世纪后，普京领导下的俄罗斯不再对北约俯首听命，由此成为北约防范的“侵略者”，北俄竞争就此开启。俄乌冲突实际上正是北约东扩逻辑倒置，进而导致竞争关系的延续与扩大。

第二，北约东扩逻辑具有矛盾性。北约在名义上倡导与俄罗斯合作，但在以往东扩中却一直将俄视为竞争对手。虽然双方曾建立合作委员会，北约甚至还在莫斯科设立办事处，但由于东扩一



资料图：2018年10月25日，北约举行“三叉戟接点2018”联合军事演习。



当地时间2月27日，乌克兰首都基辅街头，马路空空荡荡，难寻行人身影。