

收复台湾，是中国超越美国的必要条件吗？

美国的台湾牌不好使了（上）



在中美两国的政界眼中，解决台湾和大陆持续分裂的状态到底意味着什么？问题的答案有很多种，很多国家都固执地以为台湾是大陆的软肋。

似乎他们只需要动动嘴唇，在国际外交上对着台湾嚷嚷几嗓子，大陆就会给他们更多好处要他们闭嘴，但事实真的这样吗？

事到如今，“台湾牌”在世界范围内不好使了

拿台湾问题从大陆换取利益的这一招，捷克在去年西方疫情集体爆发之前就对大陆使用过了。

此前，捷克花了一整年的时间在台湾问题上左右摇摆，某位捷克议长甚至前往台湾公开发表演说，用中文声称自己是“台湾人”。

中国外交部随后对他进行了“点名批评”，而捷克的钢琴出口订单也因此被取

消了。最后该事件以捷克方面顶不住疫情的压力，向中国申请疫苗援助并修改自身错误而告终。

捷克事情过去不久，立陶宛就紧随其后，他们公然违背中立建交时承认的“一中原则”，把立陶宛国内的“台北代表处”改成了“台湾代表处”，试图在国际外交领域制造“两个中国”。

但这一次情况又变了，大陆毫不客气地全面暂停了与立陶宛的贸易合作，甚至“一带一路”的中欧运输路线此后也不再停靠立陶宛站。

各位翻译翻译，什么叫做“我依旧还从你的地盘上过，但除了车轮声什么都不留给你？”这对于一个主权国家来说是非常沉重的打击。

不过最有趣的是，从该路线获益的那些欧洲大佬们对此心照不宣，纷纷保持了沉默。而欧盟对

于立陶宛的针对中国的“告状”更是一种非常暧昧的态度，仿佛在说“好了我们知道了，今后会逐步展开调查的”。

同样是涉及台湾问题，中国对待捷克和立陶宛的先后差别，和欧洲方面的间接反应说明了什么呢？说明“利益决定国际立场，美国的台湾牌已经不好使了。”

美国的台湾牌，到底是“四个2”还是“一对3”？

麦克阿瑟曾在70年前发布了一份报告，当时无比傲慢的他把台湾形容为“不沉的航空母舰”。

那时候的台湾在美国手里俨然就是一副针对大陆的“王炸”，杜鲁门只需把海军下辖的“第七舰队”往台海附近随手一放，大陆就拿它们没有任何办法。

甚至到了中美建交的时候，台湾也依旧是美国手里至关重要的一张牌，正是因为美国在明面上“放弃了”这张台湾牌，美国才顺利从越南战场脱身，集中兵力回防苏联。

在“中美蜜月期”结束后，美国仗着苏联解体的剧变以及自己拳头够大，又把放弃的台湾牌重新拾了起来，彻底翻脸

