

中美预测基辅96小时内沦陷！ 但为何拜登仍未对俄亮王牌？（下）



在地铁站避难的乌克兰人

虽然制裁手段有限，但是拜登的决心是有的，而且一揽子制裁计划，目前才刚刚打出两张牌。拜登此次已经下定决心：只要俄罗斯进一步采取行动，美国就随时奉陪。

但问题是，制裁的效力需要几个月甚至几年才能显现，而普京拿下基辅只需要几天。

美国为何按兵不动？

那么，为什么拜登一开始就向普京亮出底牌：拒绝出兵乌克兰呢？

当普京的军队进入乌克兰之后，拜登做出了三项反应，先是严厉谴责了俄罗斯的行为，之后提出要给予最严厉的经济制裁，之后要团建起美国的盟友们，一起对抗莫斯科。

但拜登对于派美国军队前往乌克兰，就是只字不提。不仅如此，拜登是极力避免了这种可能，在近期他还从乌克兰撤出了一直在乌克兰训练

的一队美军。拜登也告诉在乌克兰的美国公民：他不会派遣美军来撤离被困在乌克兰的美国人，理由是发生军事冲突的风险。

在月初拜登接受NBC新闻主持莱斯·霍尔（Lester Holt）采访时曾表示：“如果美国人与俄罗斯人开始互相开枪，那将会是一场世界大战。我们所处的世界将会完全不同。”

如果说无意打响核战争是拜登拒绝出兵的第一个原因，第二个原因则是缺乏民意支持。最新民调显示，美国人压根对于卷入一场自己在地图上找不到的国家的战争毫无兴趣。

第三个原因，则是阿富汗撤军的狼狈景象还历历在目，现在卷入新的战场，对于拜登来说根本不在考虑范围之内。

第四，美国与俄罗斯在乌克兰的利益悬殊太大。对于俄罗斯来说，这是事关国家安全的核心利益和

民族尊严，而对于美国来说，乌克兰真的太远。

美国官员私下里指出了避免在乌克兰部署军队的另一个主要原因：美国对于乌克兰没有条约责任。尴尬的是，乌克兰即没有在美国的边境，也没有美军基地，更不是美国的主要贸易伙伴。

不过，责任是小，利益是大！在老布什政府期间，美国的联合国将萨达姆的伊拉克赶出了科威特，而当时美国对于科威特同样没有任何条约义务，华盛顿出兵保护的利益，主要还是中东的石油与天然气。

在奥巴马政府期间，美国对于利比亚进行了军事干预，以人权为由，阻止了卡扎菲袭击叛军控制的班加西。

在政策执行上，拜登一直是一个谨慎的人。1990年，身为参议员的他，还支持美国动用武力平息巴尔干地区的冲突，但是由于美国在阿富汗与伊拉克的战争，他开始对部署美国军事力量变得谨慎。当他作为奥巴马的副总统时，曾反对军事干预利比亚，因为美国在利比亚没有重大战略利益，而随后的几年利比亚的混乱，证明他是正确的。拜登当时还反对了奥巴马向

阿富汗增兵的“The Surge”行动，并在这场长达20年的军事行动中，成为了那个最终决策人：下令美军撤出阿富汗。

第五，拜登不愿意在乌克兰问题上出兵，还有一个因素：中期选举在即，不能给民主党添乱。

拜登在乌克兰问题上的立场不仅赢得了民主党的支持，甚至还赢得了一些“名声在外”的共和党人的支持。常年批评拜登政策的参议员马克·卢比奥在周二驳斥了向乌克兰派遣美军的想法：“这是世界上最大的两个核武器国家，即使我们坚定的做出回应，我们依然必须尽一切可能避免冲突升级，我们不是世界警察，我们不会向乌克兰派兵。”

本周，国会两党40多名议员写信给拜登，坚称如果拜登决定要向乌克兰派遣军队，那么他首先需要过国会这一关，议员们写道：“在美国军队受到伤害或者美国卷入另一场国外冲突之前，美国人民应该通过他们在国会的代表权表达他们的态度。”

美俄的长期格局

一位美国官员透露，政府内部一直担心，即使美军不出现在乌克兰，美俄之

间的对峙也有可能升级。这种可能会因为各种小事情而爆发：例如美国公民在乌克兰被杀，如果俄罗斯使用网络攻击来报复美国的制裁，甚至俄罗斯军队不小心越过边境向北约国家开火等等...

美国在乌克兰的参与程度，可能会因为这场冲突持续的时间长短以及之后白宫的主人而异。如今一个普遍看法是，普京将会尽可能占领乌克兰的主要地区。因此华盛顿很可能会尽全力来扶持乌克兰的国内爱国武装，来长期抵抗莫斯科。

就如同上世纪80年代，当时苏联入侵了阿富汗后，美国通过CIA大量向圣战武装提供武器与资金，最终让苏联人离开了阿富汗。但是暴力并未停止，阿富汗内部势力之间互相攻击，最终导致了塔利班的崛起。另外一种可能，就是美国上来一位新总统，颠覆之前的可能与计划。特朗普这两天就表示，他在任期间，与普京关系非常好，如果他还是美国总统，根本就不会发生俄罗斯入侵乌克兰这样的事情。

无论是拜登、特朗普，还是其他人在2025年入主白宫，他们所面对的人，都是普京，他依然会是很长时间内俄罗斯的掌权者。（完）

凤凰资讯