

香港特稿： 港重推23条立法酝酿新风暴？



2019年修例风波触发北京下定决心，要求港府就23条立法。图为2019年修例风波期间发生的多起未经批准集结事件。（香港中通社）

2003年，香港特区政府展开23条立法工作，掀起轩然大波。时隔19年，香港今年迈入《基本法》保证香港50年不变的下半场。在这一个重要的历史节点，港府计划重推23条立法，令外界关注届时会否引发新一轮政治风暴。

所谓23条立法，是指根据香港《基本法》第23条所规定，香港应自行立法维护中华人民共和国国家安全的法律条文，其用意是以法律禁止任何有损该国国家主权、领土完整、统一，以及国家安全的行为。

根据该条文，香港特区政府有宪制责任就《基本法》第23条本地立法，但1997年回归后，港府一直未落实。直到2003年，时任特首董建华才提出草案，并进行为期三个月的咨询。立法的过程在社会上引起巨大争议，许多港人都对法案感到忧虑。

当年7月1日，由民主派不同政团组成的“民间人权阵线”

，以“反对23条立法”为主题发起游行，吸引了50万名市民参加，成为香港回归后最大规模的抗议游行。

法案表决前夕，代表工商界及自由党的行政会议成员田北俊突然请辞，之后不少工商界功能组别议员跟随自由党改变立场。由于特区政府无望在立法会取得足够票数支持，董建华最后不得不宣布撤回草案。

23条立法工作功败垂成 港局势19年来日趋恶化

自从23条立法工作功败垂成后，香港的政治局势在过去19年日趋恶化，建制派也不时有人提出再次立法。例如2010年8月，港区全国人大代表王敏刚表示由于国际形势危急，不时发生恐怖活动，香港越快立法越好，他会在北京举行的全国人大常委会上，重新要求香港特区政府就23条立法。但之后北京以时机不适宜劝阻王敏刚。

2012年，时任中

国国务院港澳办副主任张晓明也在报章撰文，指香港《基本法》第23条规定了特区应自行立法禁止危害国家安全行为，香港必须在适当时候就23条立法，防止外部势力干预香港事务。

不过，董建华之后的历任特首包括曾荫权、梁振英，都因为种种政治原因未能在任内重启23条立法，只是重申要待“适当时机”才进行23条立法。

经历了2014年“占领中环”运动、2016年的旺角暴乱和2019年的反修例风波后，被香港人视为“敏感”话题的《基本法》第23条立法，在过去两年又成为城中热议话题。

2020年，由香港立法会议员何君尧牵头成立的“廿三同盟”，在网上发起撑23条立法全民联署。其后他召开记者会公布，一共收集到逾100万个网上联署签名支持23条立法。

今年1月12日，特首林郑月娥出席第七届立法会举行首次会议暨行政长官答问会时透露，《基本法》第23条本地立法不能再拖，她已要求保安局全情投入立法工作，争取在本届政府任期内制定立法框架给予社会讨论。她强调，“法例要立得好，才能确保成效”

。根据保安局1月31日呈交立法会的文件显示，当局正争取时间尽快推展有关工作，目标是在本届政府完结前展开有关咨询，并在今年年底前将草案提交立法会审议。

曾任香港警务处处长的保安局局长邓炳强透露，23条立法不是一件简单的事情，过程很复杂，研究方向包括法例包含什么元素、涵盖哪些犯罪行为、如何运作等。局方将会参考2003年推动23条立法的情况、中国大陆和外国的相关法律、《香港国安法》实施经验及法庭相关裁决以及未来挑战等等。

他特别提出，当局会就间谍问题加强立法，完善《官方机密条例》，应对自2019年以来所见到及可能发生的风险。

学者：仍未就23条立法 导致国安出现法律漏洞

香港国际战略研究院执行院长李江胜接受《联合早报》访问时指出，香港素有“全球情报中心”之称，回归25年至今仍未就23条立法，导致国家安全方面出现法律漏洞，一众乱港分子肆无忌惮，从2003年开始发动一次又一次的反对特区政府社会运动，规模一次比一次严重。

李江胜举例说，2019年香港修例风波期间，国外情报机构和人员在香港的活动非常活跃，如黎智英的前私人助理西蒙（Mark Simon）曾在美国国防部工作，不时协助黎智英支援泛民主人士。而日本和台湾的一些政治人物也经常来港和反对派政治人物见面和交流，皆反映外部势力有意利用香港影响中国的国家安全。

李江胜特别指出，去年有一则报道，指美国中央情报局局长伯恩斯表示将成立“中国任务中心”，专注收集有关中国的情报。而中情局还大肆招募懂中文的特工，希望特工掌握普通话、粤语、上海话、客家话等。

李江胜分析，美国中情局把粤语放在招聘条件的前列位置，可以看出未来一段时间，粤港澳大湾区将是中情局的工作重点。

他说：“中情局直接渗透到中国大陆的难度比较大，而香港是自由贸易港，海外人员来往自由，加上不少港人抗拒中国大陆政府，最有可能成为美国中情局招募特工人员的首选地。”他认为23条的立法可以填补香港的国家安全漏洞，筑成保护城墙。（完）

联合早报