

印度14亿人口 (二)

为什么只有一名冬奥会选手?

历届奥运会	金牌	银牌	铜牌	总奖牌	排名
1984 洛杉矶	0	0	0	0	N/A
1988 汉城	0	0	0	0	N/A
1992 巴塞罗那	0	0	0	0	N/A
1996 亚特兰大	0	0	1	1	71
2000 悉尼	0	0	1	1	71
2004 雅典	0	1	0	1	65
2008 北京	1	0	2	3	50
2012 伦敦	0	2	4	6	55
2016 里约	0	1	1	2	67
总数	1	4	9	13	N/A

印度每年奥运会奖牌数量 (表一)

年印度整体有所进步,获得2枚银牌和4枚铜牌,奖牌数量为历届最高;2016年里约,印度离金牌之路越来越远,只拿到1银1铜两块奖牌(详见表1)。

(二) 参赛的优势项目有限

印度历来不是体育强国,体育文化为外来文化,印度保守特质的宗教文化抑制了其体育项目多样性的健康发展。在印度国内,体育发展十分不畅,可供开发、普及的运动项目更是有限。这方面,不少印度民众对奥运会的项目怨言颇深:除了曲棍球,印度人的强势项目都不在奥运会项目中,尤其是板球。在强手如林的奥运会赛场上,印度传统优势项目主要来自于曲棍球、射击和摔跤这几项。本

届里约奥运会共有大项28个项目,印度只参加了其中15个项目,而其中一半项目印度从未得到过奖牌。纵观印度整个奥运会历史,印度国家队总共赢得过24枚奖牌。分别在7个项目上获得:羽毛球(1枚)、拳击(2枚)、曲棍球(11枚)、射击(4枚)、网球(1枚)、举重(1枚)、摔跤(4枚);印度尚未取得过奖牌的21个项目:手球、田径、排球、垒球、篮球、足球、皮划艇、自行车、射箭、击剑、体操、柔道、乒乓球、水上项目、现代五项、棒球、马术、跆拳道、铁人三项、帆船帆板和赛艇。

(三) 人均金牌产出与强国相距甚大

毋庸讳言,印度在最近几届奥运会上

的糟糕表现,排名只能与卡塔尔和摩洛哥这样的小国并驾齐驱。回顾历史,印度1900年第一次参与巴黎奥运会以来,共赢得9金6银11铜,总计26枚奖牌,这样的总奖牌数甚至远远不及中国在一届奥运会上所获得的奖牌数。也有媒体戏称,世界游泳名将菲尔普斯一人在奥运会上所获得的奖牌(23金3银2铜)都比印度自1900年以来获得的全部奖牌总数多。2016年里约奥运会,共有207个参赛国家及地区,如果按得每块金牌所需要的人口数(也就是说多少人分一块金牌),或是人均金牌数来表达一个国家真实体育竞技水平的話,印度在这份榜单中更是难寻踪迹。参照本届奥运会奖牌

榜,印度约12.27亿的人口,差不多6亿人口才能产出一枚奖牌,而中国在本届奥运会上斩获70枚奖牌,人口数约13亿,1800万人就能对应一枚奥运奖牌,人均金牌1/1800万块;美国在里约获得121枚奖牌,人口数约3.2亿,平均260万人分一块奖牌,人均金牌1/260万块;牙买加、格林纳达这些国家更是平均几十万人就能拿到一枚奖牌。

除此之外,已经参与了总计达28届夏季奥林匹克运动会的印度在每届奥运会平均可以获得0.9枚奖牌,而庞大的人口则让印度代表队在每届奥运会人均奖牌数榜单上均排名垫底。近些年,在经济上取得奇迹的印度,在发展竞技体育方面却乏善可陈,多年来困扰印度体育发展的“奥运困境”始终破解无门。

印度“奖牌荒”背后以及竞技体育落后原因探析

(一) 前工业化社会缺乏体育发展基础

表面上看,印度人口众多、增长快,为选拔运动员提供了

一个数量庞大的人口基础。但是,印度的农业人口占总人口数的70%,多数仍居住在缺水少电、交通闭塞的农村,民众文化水平普遍不高,文盲现象严重。近些年,印度全国范围内的扫盲率虽呈上升趋势,但文盲绝对人数却有增无减,试想,一个正在将扫盲教育列为重点工作的国家又怎么能让体育高效、健康发展。因此,印度人口基数的绝对优势根本不能在优秀运动员的选拔上体现出来。处于前工业时期的印度,政府还在重点扶持农业发展,着力解决国民贫困和基础设施落后等问题,既无法依靠社会力量自发形成“市场体育”,又没法调动行政资源开展“计划体育”,只能寄希望于少数精英运动员,集国家有限体育资源着重发展其自身传统优势项目或天赋项目。根据联合国2013年《人类发展报告》显示,印度儿童不足标准体重的人数比例达42.5%,营养不良问题凸显。国际粮食政策研究室《全球饥饿指数报告2012》统计,印度粮食问题严重程度名列全球