

# 中美造舰实力大比拼

## 我们比老美还差多远？（下）

心理原则。与巴斯钢铁一样，纽博特斯纽斯的前瞻性也十分出色，早在19世纪后期，他们就认识到蒸汽钢铁战舰在未来的地位，因此生产了该厂第一艘战舰：奇尔沙治号战列舰。看到伯明翰号巡洋舰成为最初搭载水上飞机起飞的平台后，纽博特斯纽斯的核心层更是主动开始研究载机的航母，此举可谓给自己揽活的典范。最重要的是，该厂由此和航母结下了不解之缘。

二战中，美军航母通过血战太平洋奠定了美国海上霸权的基础，而纽博特斯纽斯到战争结束后初期，建造了3级14艘快速舰队航母，其中就包括曾轰炸东京的大黄蜂号以及人类历史上战绩最高的企业号，这一数据同样超过日本二战时全部快速航母之和！战后，

该厂继续引领世界航母发展的潮流，例如首次专门为喷气机设计且首次具有斜角甲板的福莱斯特号航母、首艘核动力航母新企业号。最主要的是，10艘服役至今的尼米兹级核动力航母以及其后继型号福特级也全部由纽博特斯纽斯承建。可以说，没有任何其他国家或厂家可以打破纽博特斯纽斯的垄断地位。

### 05 中美老字号海军船厂对比，中国哪里更好？哪里不如

中美两国也有一些其他船厂，但主要承建两国主力舰艇的单位，依旧是两国各自的两家大规模老字号厂家。那么双方的优势和劣势都有哪些呢？自美国数十年前逐步淡出民船市场后，其世界造船业中所占比重不断下降；反观中国却在世界造船业中占到了四

成左右。因此理论上不少中国民船制造厂也可以在战时按照一定比重转产军舰，这样一来，纵然美国老字号厂家的实力不可小觑，但也架不住由此带来的体量总和对比失衡。而由于去工业化后美国本土制造业受到巨大冲击，因此船厂扩建所需的各类设备供应也远不如中国。

另一方面，美国自二战以来一直以海军兵工厂人工成本较大著称，因此其各类战舰的实际价格往往高于他国同类。二战时，南达科他级这样的条约型战列舰成本就远超大和级巨型战列舰；而朱姆沃尔特级的单舰造价更是达到45亿美元，几乎是055级的数倍以上！毫无疑问，这最终将导致美军不同兵种因预算争夺而矛盾激化，进而最终影响其海军扩张。考虑到新冠疫情以及示威等因素对美国经济的影响，纽博特斯纽斯或巴斯钢铁等本身利润有限的纯军工企业就更面临难以预测的前景。

然而这并不等于美国就没有独特性优势，以纽博特斯纽斯为例，该厂被美国称为国家基础是有原因的。不同于同时担负其他民船生产任务的中国船厂，纽博特斯纽斯只钻一项，这使其能将全部精力放

在该领域，就好比一个工匠世家，只打造专门的产品，这样他在该领域的造诣肯定要超过一些万金油同行。最主要的是，纽博特斯纽斯建造航母的历史已有近百年历史，这其中积累的丰富经验和并非是中国能依靠工业生产硬指标所能抵消的。可以肯定的是，同样建造大型航母时中国船厂面临的一些攻克难题，对纽博特斯纽斯而言就很可能不是障碍。

就先发优势而言，巴斯钢铁同样有此类优势。中国两大船厂虽然成立时间很早，但直到新中国成立前的漫长时期内业务含金量有限，真正涉足水面舰艇建造的时间较晚，而建造高性能舰艇的历史就更短了。相对而言，一直本着实用化和先进化第一本位的巴斯钢铁则在底蕴上丰厚得

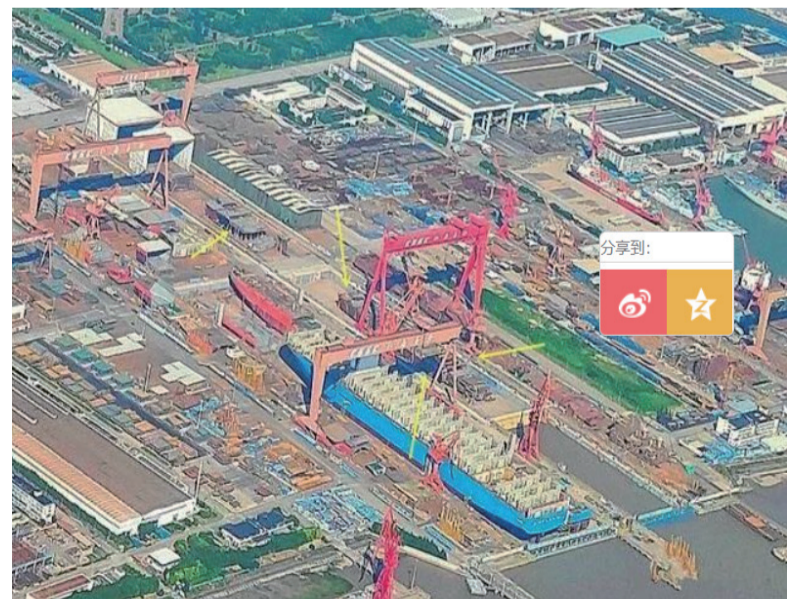
多，根据报告显示，该厂生产线同样可以做到在传统的伯克系列驱逐舰和前卫的朱姆沃尔特级之间转换自如，这也从侧面说明该厂一直带着两手抓而且同时都要有成效的原则对待驱逐舰发展。

从中美两国四大老字号海军兵工厂的历史发展和现今成就来看，它们无疑都是该领域世界范围目前的最强代表。遥想新中国成立时中国海军兵器发展基础的薄弱，的确给人恍如隔世之感，但我们也应当看到：实力，不但体现在某项工业指标或某时段内舰艇建造数量。多年来在特定领域的积累以及企业宗旨背景下塑造出的企业文化，同样是不可忽略的软实力。在这方面，中国还有相当的一段路要走。

来源凤凰网



纽博特斯纽斯几乎垄断了人类所有核动力航母



即便同时建造同样的航母，美国肯定有相当明显的软实力优势