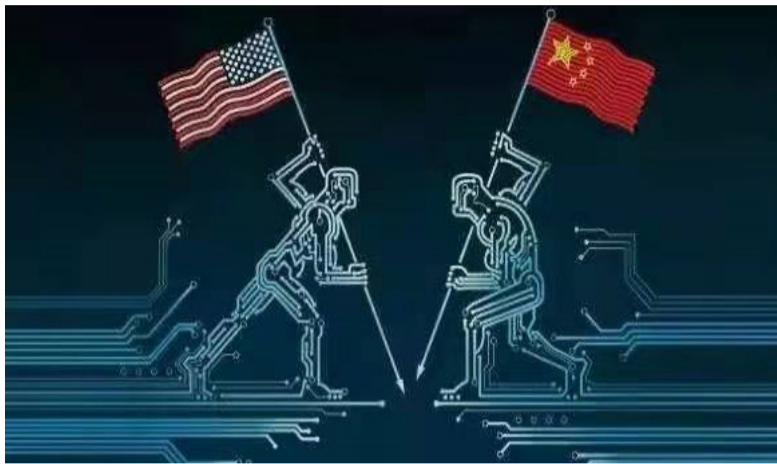


6.45亿美元，史上第6大贸易报复额裁决！

中国何以胜诉美国？官司十年，中国胜诉具有重要意义（上）



虎年将近，从世贸组织传来好消息，中国诉美国反补贴案(案件编号：DS437)胜诉！

该案为中国诉美国对华油井管等产品实施反补贴措施违反WTO涵盖协议，经历近10年全部程序，包括原审专家组审理、原审上诉、合理执行期仲裁、执行之诉专家组审理、执行之诉上诉、贸易报复水平仲裁等程序，是中国经历世贸争端解决程序最完整的一个案件。

世界贸易组织争端解决机构(以下简称“DSB”)作出其史上第六大贸易报复额裁定，认定中方在货物贸易领域每年可对美方实施6.45亿美元贸易报复。

中方何以在此案中胜诉？这次胜诉意义何在？

中国诉美反补贴案历时近10年

此案源头可追溯至近10年前。

为遏制美滥用反补贴措施势头，

中方于2012年5月25日向世贸组织起诉美国对华油井管等产品实施的反补贴措施。经专家组和上诉机构两审，2015年1月16日，DSB通过DS437案上诉机构和专家组报告，裁定中国在公共机构、补贴专向性、补贴计算外部基准等核心问题上胜诉，美国对中国出口产品采取的反补贴措施违反世贸组织规则，要求美方纠正其违规措施。

然而，美商务部执行DS437案裁决工作一直进展缓慢，且对部分涉案产品继续维持反补贴措施。

2016年4月29日，中方就美国执行措施再次诉诸世贸组织，正式启动该案执行专家组程序。专家组和上诉机构经审理，认定美方执行措施仍然违反世贸规则。鉴于美方未能在合理执行期内执行世贸组织裁决，中方于2019年10月17日向世贸组织提出贸易报复授权申请，并据理力争，打掉美方多项不合理调整要求，促使仲裁庭作出对我有利裁决。2022年

1月26日，世贸组织仲裁庭发布裁决，认定中方在货物贸易领域每年可对美方实施6.45亿美元贸易报复。

有力遏制滥用贸易救济措施

权威专家向中新社国是直通车分析指出，中方此次胜诉有力遏制了滥用贸易救济措施行为。

近年来，美国和欧盟等多国滥用贸易救济措施，限制从中国进口产品。清华大学国际争端解决研究院院长，WTO上诉机构前主席、法官张月姣介绍，2010年至2020年，全球对中国发起759起反倾销调查，159起反补贴调查和202起保障措施调查。其中美国向中国发起87起反倾销调查，81起反补贴调查和3起保障措施调查。欧盟向中国发起57起反倾销调查，17起反补贴调查和2起保障措施调查。

“无论调查结果如何，旷日持久的调查就使得该产品的中国出口商遇到市场警告，甚至丢掉国际市场。”张月姣提到，特别是美国和欧盟等进口国针对中国的反倾销和反补贴调查违反了WTO的涵盖协议。例如在反补贴调查中将中国国有企业视为“公共机构”，以“政府干扰市场”为由，采用外部基准，确定补贴金额等违反WTO规则的措

施。

中国人民大学法学院教授石静霞表示，本案是中方运用世贸规则，挑战美滥用贸易救济措施系列案件的重要组成部分。此案胜诉成果有力驳斥了美对中国“非市场导向”的指责，再次向世界表明美方是多边规则的破坏者，对于纠正美违规反补贴做法、维护中国企业合法贸易利益、捍卫多边贸易体制具有重要意义。

6.45亿美元贸易报复怎么用？

值得注意的是，世贸组织仲裁庭发布裁决，认定中方在货物贸易领域每年可对美方实施6.45亿美元贸易报复。

张月姣分析称，WTO争议解决具有排他性和强制执行力。任何成员不得以其国内法对抗WTO法，任何成员的贸易措施不得违反WTO涵

盖协议。经过WTO专家组和上诉机构两级审理的最终裁决对于争议当事方具有法律约束力，败诉方必须执行裁决。如果败诉方在合理期限内未执行WTO裁决，申诉方可以申请执行程序并依据申诉方损失通过仲裁确定的向败诉方执行的报复金额。“这被外界誉为WTO争议解决机制‘有牙齿’，对于制止违反WTO涵盖协议的措施具有杀伤力。”

石静霞表示，此报复权利需向WTO争端解决机构申请后方可实施。但该裁决表明，美方长期以来违反世贸规则、滥用贸易救济措施，拒不履行世贸组织裁决，损害了公平公正的国际贸易环境。中方应密切关注美方后续执行措施，保留采取进一步行动的权利，包括向WTO争端解决机制申请实施授权范围内的报复金额，以维护多边贸易体制的权威性。



12月7日在江苏连云港港口码头拍摄的大批集装箱。(新华社资料图)