

印尼棕榈园税务每年损失20万亿盾(下)

土地税等数据薄弱 进森林追查漏税司空见惯

到宁岳税务局和北干巴鲁交付税款。无论如何，通过Mandiri银行，”他说。Andi没有提供合作团队要求的付款证明。他只申请了平均1亿印尼盾的公司年税存款。

除了PT Bagas Indah Perkasa 之外，廖内还有七家种植公司被怀疑没有在税务总局注册为纳税人。这七家公司的种植园总面积为17,550.78公顷。

对廖内一些种植业营业执照持有人随机搜索了这些公司的税务合规信息。油棕种植公司的数量如果进行彻底搜索，包括在与该地区不接触的种植园中，未记录在税务局数据库中的信息可能会被夸大。

这一指控实际上已在关于廖内种植园服务战略计划的报告中有所体现。至少，直到2018年，报告指出，只有122万公顷的种植园被记录为缴纳土地和建筑税(PBB)。这个数字与来自新闻团队来源的信息几乎相同，后者表示廖内税务局记录的种植园面积不超过120万公顷。同时，廖内的棕榈油覆盖面积是印度尼西亚最大的，达到330万公顷，略大于中爪哇省的面积。“这是第一种模式，许多棕榈油种植园不报告他们的业务，”税务官员说。

这被怀疑是造

成联合国在廖内棕榈油种植园的收入不如其潜力的原因。来自税务总局的数据显示，2020年商业领域分类(KLU) 01262实现的土地税收入仅为1280亿印尼盾。2016年，油棕种植业务实现的土地税收入仅为每年1210亿印尼盾。

这个数字与我们新闻团队的计算相去甚远，他们估计廖内省棕榈油种植园的潜在收入至少为印尼盾7920亿。

有人怀疑棕榈油税收收入并非在所有省份都是最优的。新闻团队的研究估计，来自26个省的棕榈油种植园的潜在总收入将达到每年3.98万亿印尼盾。然而，来自税务总局的数据记录，去年来自土地税(PBB) KLU 01262的总收入仅为印尼盾1.38万亿。五年内同一岗位的平均税收收入最新的大约是每年1.15万亿美元。

三个省的税务总局的两名官员和两名雇员分别向新闻团队提供了相同的信息。对他们来说，土地税是关键。也就是说，在土地税的实现过程中，油棕种植园存在问题，因为种植园面积的数据不完整或无效，与该部门相关的其他税收数据也将是错误的。“其他税种，比如VAT（增值税）和企业所得税

（PPh），终于到了有问题。棕榈油种植园是上游，而下游是大型工业，一直到棕榈油加工业，”税务总局总部的一位官员说。

该新闻团队的研究结果表明，棕榈油行业的增值税和所得税的实现和潜在收入之间的差异非常大。例如，去年从KLU 01262实现的增值税收入仅为2.4万亿印尼盾。虽然潜力估计达到4.4万亿印尼盾。与此同时，2016-2020年棕榈油和棕榈油种植园(KLU 10431)缴纳的企业所得税平均仅为7.25万亿盾，远不及25.8万亿盾的潜力。

多年来，棕榈油行业一直出现异常情况。这个业务部门继续夸大了，但不是因为它对接受度的贡献国家。过去十年，棕榈油税收的实现停滞不前，甚至

趋于下降。“时代周刊”团队揭示了该行业税收收入损失的可能性。包括土地和建筑税(PBB)，税收商业部门实体的增值税(VAT)和所得税(PPh)据估计，油棕种植园只有交付其应有的三分之一税务。

种植业潜在税收损失的差距不仅来自未在税务局注册的商业参与者。据苏门答腊的另一位税务局官员称，许多种植园公司将其获得许

可的种植园报告为征税对象，但对于未经许可扩建的种植园则不然。他说，这种模式有可能出现在公司通过合作伙伴计划建造种植园的公司。“这就是苏门答腊被称为百万合作社的原因，”税务总局的官员说。

他补充说，许多种植园公司被怀疑利用合作社不仅在许可证之外扩大种植园，而且还逃避纳税义务。许多种植园合作社也没有在税务局注册。“他们通常向当地政府支付土地税PBB，”加里曼丹的另一位税务官员表示，强调了同样的现象。“不仅违反规定，对地区的税率也便宜很多，因为它只是按照土地面积乘以关税计算的。”

这种做法不仅会影响种植园潜在土地税(PBB)的损失，还会影响从合作种植园接收供应的棕榈油厂的增值税和企业所得税。消息人士称：“报告交易和棕榈油厂产量的情况很可能被低估。”“因为合作园实际上是控制的，由公司控制。”

位于廖内省金宝区Koto Kampar的种植园公司PT Padasa Enam Utama就是一个例子。同时经营棕榈油厂的种植园公司这名原棕榈油(CPO)疑似向当地税务局报告了其许

可种植园的面积。问题是，江东金宝单位Padasa CPO工厂的新鲜水果串供应不仅来自公司种植园内部，还来自几个村单位合作社，通过初级合作信贷伙伴计划为成员提供。

Tiga Koto Village Unit Cooperative (KUD) 是Padasa管理2,550公顷种植园的合作伙伴之一。每天，如9月20日，帕达萨种植园经营许可区北侧合作园收获的新鲜水果串，每天都有卡车运输。这个由Padasa于2001年建造的合作园，不仅占用了一片林地，而且还涉嫌与未注册的KUD Tiga Koto为纳税人而在税务局未注册。

Tiga Koto KUD的主席Yasrinardi声称他的合作社支付了PBB。他说，每块种植园的价格是7万印尼盾。“我们还支付KUD商业实体税，”Yasrinardi在10月15日上周五联系时说。

问题是，KUD Tiga Koto不向税务总局缴税，而是向金宝区政府缴税。事实上，土地税(PBB)种植园应该是中央政府的一部分，将通过利润分享基金计划返还给各地区。诸如此类问题，说明了走漏税务已司空见惯。

（资料来源：Tempo）莉丽