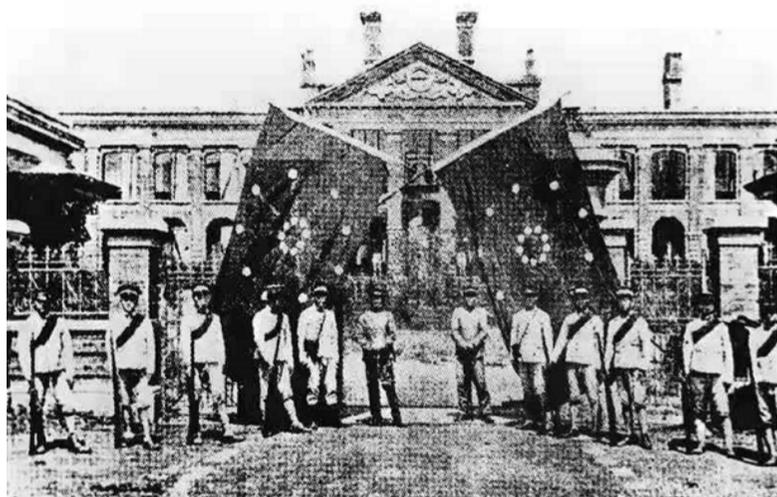


从辛亥革命到中国共产党的诞生（二）



武昌起义胜利后，各省纷纷响应，宣布独立。图为革命军占领武昌城后，军政府挂起象征十八省团结一致的十八星军旗（资料照片）。新华社发

辛亥革命的成功和失败

辛亥革命是成功了还是失败了？不能简单地绝对地说它的一个方面，而忽略它的另一方面。正如毛泽东同志在《如何研究中共党史》中所说：“辛亥革命有它的胜利，它打倒了直接依赖帝国主义的清朝皇帝。但后来失败了，没有巩固它的胜利，封建势力代替了革命，袁世凯代替了孙中山。”如果只看到它的一个方面而看不到它的另一方面，就是片面的、不符合客观实际的。

先来谈谈它的胜利的方面、成功的方面，值得我们隆重纪念的方面。曾经亲身参加孙中山领导的中国同盟会的林伯渠，在纪念辛亥革命30周年时写道：“对于许多未经过帝王之治的青年，辛亥革命的政治意义是常被过低估计的，这并不足怪，因为他们没有看到推翻几千年因袭下来的专制政体是多么不易的一件事，同时中华民国的诞生也没有带给他们真正的民主。”中国共产党对辛亥革命的历史意义作了很高的评价。习近平总书记

在纪念辛亥革命110周年大会上的重要讲话中指出：“1911年10月10日，武昌城头枪声一响，拉开了中国完全意义上的近代民族民主革命的序幕。辛亥革命极大促进了中华民族的思想解放，传播了民主共和的理念，打开了中国进步潮流的闸门，撼动了反动统治秩序的根基，在中华大地上建立起亚洲第一个共和制国家，以巨大的震撼力和深刻的影响力推动了中国社会变革，为实现中华民族伟大复兴探索了道路。”这是一个鲜明而中肯的评论。

具体地说，它的成果至少有以下几点：

第一，辛亥革命在政治上把原有的反动统治秩序打乱了。中国封建社会本来有个头，那就是皇帝。它是大权独揽的绝对权威，是反动统治秩序保持稳定的重心所在。几千年来都是如此，辛亥革命突然把这个头砍掉了，整个反动统治秩序就乱了套。袁世凯的洪宪皇帝梦，不过百日便破灭流产。张勋扶溥仪复辟，倒得更快。从北洋军阀到南京政府，像是走马灯似地一个接着一个登场，都始终建立不起一个统

一的稳定的统治秩序来。这自然便于人民革命斗争的兴起和发展。

第二，辛亥革命把历来被奉若神明的君主专制制度一举推翻，建立起共和政体。中国这种政体建立后，制定了一部具有资产阶级宪法性质的《中华民国临时约法》。这部法律第二条规定：“中华民国之主权属于国民全体。”尽管“民国”只是一块招牌，国家主权并不真正“属于国民全体”，但有这块招牌和没有这块招牌还是有区别的，人们开始认为自己应该是国家的主人了。只要比较一下，甲午战败后的“公车上书”只是一百多个举人要通过都察院把他们变法维新的意见转呈皇上，还没有被递上去；而巴黎和会时为了山东问题发生了席卷全国的群众性五四爱国运动。相隔仅仅二十几年就有这样巨大的变化，也许可以说：没有辛亥革命，不大可能在这时出现如此规模的群众运动。也曾参加中国同盟会的董必武写道：“民主运动已自辛亥革命开辟途径，不管途中有何阻碍，它必要达到目的，才会停止。”

第三，辛亥革命也使中国人在思想上得到一次大解放。皇帝以前被称作“奉天承运”的“天子”。人们从小就被灌输“天地君亲师”的观念，仿佛它是至高无上、神圣不可侵犯的。打倒皇帝，一般人是想也不敢想的。如今，连皇帝都可以打倒，那还有什么陈腐的东西、不合理的东西，不可以怀疑、不能够打倒呢？亲身参加辛亥革命的陈独秀在五四运动的前一年写了一篇《偶

像破坏论》，说：“其实君主也是一种偶像，他本身并没有什么神圣出奇的作用，全靠众人迷信他，尊崇他，才能够号令全国，称做元首。一旦亡了国，像此时清朝皇帝溥仪、俄罗斯皇帝尼古拉斯二世，比寻常人还要可怜。这亡国的君主，好像一座泥塑木雕的偶像抛在粪缸里，看他到底有什么神奇出众的地方呢！”这种破除迷信的思想一旦深入人心，对不久后的五四运动以至中国共产党的诞生都起着摧陷廓清的作用。

前人的业绩，是后人不容遗忘的

全国的革命形势发展得极为迅猛。这是极端深重的民族危机和社会危机的必然产物。武昌起义枪声一响，革命烽火迅速传遍全国，统治中国200多年的清朝政府在熊熊烈火中轰然倒塌，新生的共和国在一片欢呼声中诞生。可是，透过表面上一派热烈景象，不难看到在它背后存在着严重危机。革命刚刚取得第一步的胜利，革命营垒内部立刻出现一派分崩离析的混乱景象。以富有反动政治经验的袁世凯为代表的旧社会势力，在形式上做了一点化装打扮后，以逼迫清皇帝退位为交换条件，建立起北洋军阀的统治，控制住局面，然后反扑过来，使革命党人遭受惨重的失败。亲身经历过这段令人痛心岁月的毛泽东同志在《论人民民主专政》中回忆道：“多次奋斗，包括辛亥革命那样全国规模的运动，都失败了。国家的情况一天一天坏，环境迫使人们活不下去。怀疑产生了，增长了，发展了。”

为什么辛亥革命不能巩固它的胜利反而陷于失败？从当时的先进分子方面来看，存在着三个根本的弱点：

一是没有科学理论的指导。对中国的社会情况和各种社会力量没有正确的了解和分析，也没有明确地提出反对帝国主义和封建势力的主张。很多人把革命的目标几乎全集中在反对清王室上，认为“清室退位即天下事大定”。因此，当清王室一宣布退位，民国的招牌挂了起来，许多人便认为革命已经成功，不需要再从事什么革命工作而陷于四分五裂或相互倾轧争斗。甚至认为只要袁世凯能逼迫清王室退位，就可以让他来当民国总统。等到袁世凯站稳了脚跟，控制住局面，立刻翻过脸来，对原革命党人进行镇压，革命便失败了。

二是缺乏深厚的群众基础。革命党人在辛亥革命期间也在一定程度上做了发动群众的工作，主要是在青年知识分子、会党、新军、华侨中做了一定的宣传工作和组织工作。他们中的不少人为革命献出了自己的生命，博得广泛的同情。因而，在武昌首义之后，革命得到各省响应，取得重大成功。但是，他们没有依靠并发动占中国人口绝大多数的下层劳动群众，首先是工人和农民同他们相脱离了。这样，革命党人便缺乏深厚的群众基础，在帝国主义和军阀势力面前显得软弱无力，当反动势力站稳了脚跟，反扑过来，他们没有力量抵抗，从而走向妥协或失败。