

世界经济重心再度转移，中国要在风险可控前提下，进一步扩大开放(四)

本和其他发达国家加入。如果只是一些借款的小国加入进来，先不用说评级问题，整个银行高标准形象就很难支撑起来。我们现在的成员遍及各大洲，遍及有主权国家的各大洲，南极洲不算，南极洲没主权国家，其他都有。按GDP算，中国是最大股东，我们的股份占30%，投票权是26.06%。因为按照国际机构原则，大家分享一点免费的投票权，小国的投票权高于股本，大国投票低于股本。我们当时为了鼓励大家加入，还增加了创始成员票，这两个加起来15%，所以大国的投票权低于股份，而小国的投票权高于股份，这样有利于增强小国的话语权。我们中国的投票权是26.06%。按照章程，通过一般的议题，简单多数，即50%；重大政策、吸收新成员、选举行长，需要特别多数，即三分之二以上的成员，四分之三以上的票数，即75%。亚投行尽量不用投票的方式通过重大事项，努力争取达成一致，以维护团结一致，有事大家商量原则和精神。

当然，**中国拥有实际否决权，这是根据GDP的公式计算出来的，不是中国刻意和强行要求的。**对此，其他成员，特别是印度和欧洲国家，

不是没有担忧的。但是，欧洲国家和其他发达国家的票数加起来，也可以超过75%，加起来也有集体的否决权，所以，他们认为这是很好的平衡，解决了心头之忧。

亚投行的建立，让我们深刻体会到，制定游戏规则是多么重要。我们以前一直是玩别人制定的游戏规则，有的时候，游戏规则会改一改，当然在国际机构里，不容易那么改。这一次，是中国和亚洲其他发展中国家在一起制定游戏规则，并邀请欧洲等其他发达国家参与。整个过程，平等协商，体现了不同发展程度和阶段的国家之间的一种新型的合作关系。这是一个创举。

我们业务的以亚洲国家为中心，但是，也要顾及域外发展中国家的需求。贷款业务需要扩展到其他地区，这是因为亚洲不可能独善其身，互联互通不限于亚洲自己内部。我们这个银行，跟世界银行是不一样的，任何成员都可以向这个银行借款，没有出资国和受援国之分。当然，欧洲国家是不会来借的，但是，我们就是想建立一个真正意义上的国际多边机构，坚持最佳实践，非政治化。成员国之间的双边矛盾，不要扯到多边机构里来。在中

印边境闹冲突的时候，亚投行仍然给印度提供贷款，国内有些人都不想不通，怎么我们这边在打架，你们那边还给印度提供贷款？这个问题，跟我们的企业和银行一说，他们都很理解，我们的企业想进去还进不去呢，怎么不可以？再说资金又不是给他们白送的，要还本付息的。也有人认为，你们为什么非要在这个时候给印度提供贷款呢？我怎么知道你们在这个时候打起来呢？我们早就排好了日程，根据项目进度上董事会，双方在这个时候闹起来，我们怎么改？我没法改。在中印边境发生冲突的时候，亚投行管理部门依然坚持按照国际标准办事，在国际上的反响非常正面。这是对亚投行国际机构性质的第一次严峻考验。

前不久，我跟德国智库开一个视频会议，德国人对此大为惊讶，印度居然在亚

行的贷款总额里占25%，是第一位的借款国。我说，这有什么惊讶的，这不就是国际机构么？**我们不能平时讲国际标准，最佳实践，遇到实际问题，就想不通了，另搞一套。一旦失信于人，要挽回声誉是非常困难的。**

我们现在谈保护环境、应对气候变化、可持续发展。在这个问题上，我们在**2017年由董事会批准的“能源战略”里，并没有排除煤电，只是为提供燃煤电厂项目融资设立了一些较为苛刻的条件。实际上，五年来，我们从未做过煤电项目，或者与煤有关的项目。**

改革开放后，很长一段时间里，我们中国，更多是当学生，多学习，现在也可以当老师，给别人上课了。但是，**全方位地赶超发达国家，还是有一定距离的。所以，我们还是要谦虚一点，谦虚谨慎，这总是没错的。**

最后，我讲一个比较麻烦的事，又回到刚才开始讲的，经济重心，国际的影响力逐步从美国转移到中国，或者平分秋色。1990年后，美国一家独大，当惯了老大，没有人可以挑战它。现在中国崛起，美国受不了，麻烦会不断。中美之间，还是要合作。**我感到，随着中国国力不断壮大，美国最终还得接受中国崛起的现实。当然，这对于美国来说，是一个较为痛苦的过程。我国领导人有一句重要的话：大国要有大国的样子。虽然没点名，但意思很清楚，这句话是对有些国家的告诫。我的理解是，这也是对自己的警示。因为我们已经是大国了，我们在跟发达国家，和很多发展中国家的关系上，要有大国的风范和气度，要有大国的样子，这是非常重要的。**

来源：万博新经

