

世界经济重心再度转移，中国要在风险可控前提下，进一步扩大开放(三)

副行长的，2003年我去竞争亚行副行长的的时候，中日关系并不好，当时亚行的行长对中国是很友好的，对我也比较了解，他相信我不会给他添乱，我国政府大力推荐我，所以最终日本同意了。此后，中国人一直在亚行有一位副行长，中国在亚行的作用也加大了。

第三、如果国际多边机构的治理架构和运行模式不改革，也很难适应新时代要求。国际机构中的话语权，一直由发达国家掌控，对成员国的政策进行干预，不管主观意愿如何，结果并不一定符合发展中国家的需要，甚至会严重影响发展中国家制定符合自己的发展战略。比如《华盛顿共识》中的每一个条款，看上去都不会有大错，但是，把它们放在一起执行，对发展中国家来说，就是巨大的风险。所以，《华盛顿共识》看上去似乎代表着真理，但是它对于很多国家来说，其实并不适用。但是，如果一个国家不接受国际货币基金组织或世行的政策导向和要求，就不可能得到他们的资金支持，这显然是有失公允的。

再有一个，是双重标准的问题。1997年、1998年的亚洲金融危机把印尼苏哈托给搞下台了，在国际

基金组织的压力之下，印尼被迫关掉十七家商业银行。有一张经典照片，国际货币基金组织总裁康德苏胸前交叉着双臂，居高临下地斜视着苏哈托总统和国际货币基金组织在协定上签字。这张照片被广泛传播，给世人展示了一种国际货币基金组织对受援国颐指气使的姿态。但是，2008-2009年美国次贷危机爆发，欧洲和其他地区遭受严重影响，国际货币基金组织非但没有关闭欧洲受困的银行，还给钱进行纾困。处理的方式完全不同，很多人都提出质疑，国际货币基金组织说，他们重新审议了政策，所以采取不同的办法。

第四、在整个体系难以改变的情况下，地区性、局部性的机制和体系就在不断地建立，作为整个体系的补充。1960年代初，日本为什么决意要成立一个亚行呢？因为世界银行不一定能够满足区域国家的要求。综上所述，推动国际金融体系改革，确有必要。现在，中国终于可以发挥影响力了。有两个事件需要注意，亚投行成立之后，中国在国际货币基金组织中的地位也上升了；第二、2015年人民币“入篮”，在国际货币基金组织的SDR货币篮子里，成为该货币篮

子中除美元、欧元、日元和英镑之外的第五种货币。大家知道，中国在国际货币基金组织中地位和投票权的提升，人民币入篮等，一直是遇到很大的阻力的。亚投行的筹备进展顺利，其成立将既成事实，之后，这些问题就逐步得到解决了。为什么？这些问题都值得人们思考。

美国当时对中国有很多的猜测、很多的疑问和很大的担心。主要有三个问题使得美国非常担忧。第一个问题，中国发起成立的亚投行，是否会挖世界银行墙角？第二个问题，亚投行是否会专和中资机构合作，推动中资机构走出去？第三个问题，亚投行是否是推动中国“一带一路”战略的工具，或者干脆就是“一带一路”银行？

对于这三个问题，我在很多场合做了必要说明和澄清。第一个问题，亚投行从一开始就致力于发展和世界银行、亚行和欧洲复兴开发银行等多边金融机构和开发银行的合作，绝不会去挖世界银行等的墙角。事实上，彼此之间的合作非常融洽，非常有效。比如，当世界银行对一个国家的贷款达到上限了，不能再贷款了，我们亚投行就补充资金，并由世

界银行继续起主导作用，亚投行配合。我说，世行担任指挥，不管我钱出多少，就给我一个位置，我拉小提琴也行，吹黑管或双簧管也行，让我们一起演出一个交响乐，我不跟你争。第二，亚投行愿意跟中资企业合作，但是，我们合作的项目，取决于借款国的需要，不会强迫他们选择和中资机构合作，以两厢情愿为原则。我们和丝路基金合作过，也在和有些中资企业磋商，但是，这都是出于借款国自己的需要。第三点，“一带一路”倡议，跟我们有共同点，都是推动基础设施建设，加强互联互通，但两者是有区别的，否则就不需要有两个倡议了。“一带一路”是国际合作平台，按照中国领导人提出的“共商、共建、共享”的原则进行合作。而亚投行是国际多边合作组织，有其自身的治理架构和运行机制，两者是不一样的。

国际上有些国家及其政界人士，在开始的时候，对我们的疑虑是非常大的，他们也意识到，成立亚投行，在很大程度上，决不是为了简单地搞基础设施，他们很担心对现有国际经济体系的冲击。五年多来，很多问题逐步清晰了，对亚投行的

国际多边机构的性质，有了更多了解，我们的运营环境，没有像最初设想的那样艰难，当然我们还得小心谨慎，严格遵守国际多边机构的管理原则。中国要在国际经济秩序中发挥很重要作用，不是光靠成立一个亚投行能解决的。我们只能做一点小小的工作，美国的影响，也绝不是因为它是世界银行的控制者才产生的，拥有世界银行，最多只是一种催化剂。最重要的还是要看，一个国家能够在国际金融领域里起到多大作用，这才是问题关键。

现在来谈谈亚投行的治理架构和运作理念。**首先，亚投行坚持多边主义，但是，其股权结构不同于其他多边机构。**股权分配是以GDP为计算基础，股权结构自然就是，亚洲发展中国家成为大股东，发达国家和其他地区作为小股东。区域的股权分配是75%是亚洲，25%是非亚洲。但是，亚洲里边有韩国、新加坡、澳大利亚、新西兰，日本现在还没有进来，亚洲的75%并不都是发展中国家。同样，域外国家并不多，欧洲发达国家，还有拉美和非洲的发展中国家。

其次，亚投行具有广泛的代表性。中国从一开始就诚心诚意地邀请美国、日