

世界上最大的专制国度， 美国的敌对外国势力 | 大西洋月刊（二）



当然，Facebook 拥有的最重要的东西是人——选择生活在扎克伯格统治下的庞大人群。政治学家兼历史学家本尼迪克特·安德森（Benedict Anderson）在他关于民族主义的著作中提出，国家不是由边界定义的，而是由想象力定义的。这个国家最终是虚构的，因为它的公民“永远不会认识他们的大多数同胞，见到他们，甚至听说过他们，但在每个人的脑海中，都想象着他们共融的形象。”因此，社区的最大区别在于“他们被想象的风格”。

扎克伯格一直试图让 Facebook 用户把自己想象成民主的一部分。这就是为什么他更倾向于使用治理语言而不是公司法令。2009 年 2 月，Facebook 修改了其服务条款，用户即使退出该网站也无法删除他们的数据。Facebook 的监控国度迅速引发雷霆怒火，扎克伯格不情愿地推翻了这一决定，称这一切都是一场误

会。同时，他在一篇博文中介绍了 Facebook 权利和责任法案的概念，邀请人们分享他们的反馈——但前提是他们注册了 Facebook 帐户。

“超过 1.75 亿人使用 Facebook，”他写道。“如果是一个国家，那将是世界上人口第六多的国家。我们的条款不仅仅是保护我们权利的文件；它是关于世界各地每个人如何使用该服务的管理文件。”

从那时起，Facebook 的用户数量已经膨胀到了这个数字的 17 倍。一路走来，扎克伯格一再将自己塑造成 Facebook 国家的领袖。回想起来，他对统治世界的痴迷似乎是命中注定的一一他长期专注于罗马帝国，尤其是奥古斯都凯撒，他在青少年时期编程的数字游戏版《风险》（古罗马的经典著作），他对人类心理学和情感传染的持久兴趣。

2017 年，扎克伯格在一份关于他的“

全球社区”的曲折宣言中是这样说的：“总的来说，我们社区的治理必须根据其人民的复杂性和需求进行调整。我们致力于始终做得更好，即使这涉及建立一个全球投票系统，让您拥有更多的发言权和控制权。”当然，与任何企业一样，对 Facebook 来说唯一重要的投票是其股东的投票。然而，Facebook 认为有必要用其所威胁的民主价值观来伪装其追求利润的行为。

假装将他最重要的决定外包给对民主机构的空洞模仿已成为扎克伯格避免问责的有用机制。他控制着公司约 58% 的有投票权的股份，但在 2018 年，Facebook 宣布成立一个司法部门，以奥威尔式的方式被称为监督委员会。董事会对与内容审核有关的棘手问题做出艰难抉择。5 月，它做出了维持 Facebook 暂停川普账号的决定。Facebook 表示董事会成员是独立的，但它雇用并支付他们的工资。

现在，据《纽约时报》报道，Facebook 正在考虑组建一个立法机构，一个可以就选举相关事务（政治偏见、政治广告、外国干涉）做出决定的委员会。这将进一步转移对 Facebook 领导层的审查。所有这些安排都给人一种波将金（在现代政治和

经济中，“波将金”指专门用来给人虚假印象的建设和举措）司法系统的感觉，它揭示了 Facebook 的真实面貌：一个另类国家，由没有主权的人居住，由拥有绝对权力的领导人统治。

Facebook 的捍卫者喜欢辩称，认为 Facebook 的权力有害是天真。他们坚持认为，社交网络就在这里，而且不会去任何地方。面对它吧。他们是对的，没有人希望回到 1980 年代、1940 年代或 1880 年代的信息生态系统。出版的民主化是奇迹；我仍然相信互联网、智能手机和社交媒体的三重革命对社会来说是一件好事。但只有当我们坚持使用符合公众最大利益的社交平台时，这才是正确的。脸书不是。

Facebook 是文明崩溃的谎言传播工具。它专为直接的情绪反应而设计，将人类交往简化到一点一点按

钮。该算法不可避免地引导用户选择更粗放、更极端的材料，因为这是最有效地引起反应的东西。用户被潜移默化地引导去寻求对他们发布的内容的反应，从而使循环永久化。

Facebook 的高管们容忍了他们平台上的宣传、恐怖分子招募和种族灭绝宣传。他们一边高举民主美德，例如言论自由来捍卫自己，一边又在瓦解民主本身。

如今，这些虚伪与扎克伯格冷酷无情的名声一样，都已广为人知。Facebook 在未经用户同意的情况下对其用户进行了心理实验。它建立了一个秘密的分层系统，使其最著名的用户免于某些内容审核规则，并禁止就 Instagram 对青少年心理健康的破坏性影响进行内部研究。它通过网络跟踪个人，为从未注册 Facebook 的人创建影子档案，以便跟踪他们的联系人。

