

# 何中华：马克思与孔夫子“相遇”

## 为何是历史的必然？

**（东西问）何中华：马克思与孔夫子“相遇”为何是历史的必然？**

**中新社北京9月28日电 题：马克思与孔夫子“相遇”为何是历史的必然？**

**——专访山东大学哲学与社会发展学院教授何中华**

**中新社记者 安英昭**

20世纪20年代，郭沫若先生曾在《马克思进文庙》一文中，以戏剧化的语言探讨过马克思与孔夫子“相遇”的问题。2021年，山东大学哲学与社会发展学院教授何中华新著《马克思与孔夫子：一个历史的相遇》引发海内外舆论热议。

“马克思与孔夫子在中国的‘相遇’不是偶然的，而是有它的历史必然性。”何中华近日接受中新社“东西问”独家专

访时指出，从人类历史的长时段看，任何文明的发展和进步，都离不开不同文明之间的交流互鉴。马克思与孔夫子的历史性“相遇”，就是一个很好的例证。

**现将访谈实录摘要如下：**

**中新社记者：20世纪20年代，郭沫若先生发表《马克思进文庙》。回顾过去一个世纪，您认为马克思与孔夫子得以在中国“相遇”是历史的偶然还是必然？**

**何中华：**马克思与孔夫子在中国“相遇”不是偶然的，有其历史必然性。按照马克思唯物史观，随着“历史向世界历史的转变”，即全球化时代来临，资本主义国家内部的劳资矛盾，逐步外化为西方国家和非西方国家间的矛盾。《共产党宣言》说，世界市场的

开辟造成了“东方从属于西方”，决定了革命重心由西欧移向东方。马克思学说在这个背景下恰逢其时地被中国选择。正如他所说：“理论在一个国家的实现程度，取决于它能够满足这个国家的需要的程度。”

马克思主义来到中国，是一种实质性介入，即变成了马克思所说的“实践能力的明证”。这种深度介入，就无法回避同作为中国传统文化主干和基因的儒学相“照面”。因为中国人接受马克思主义，其背景是由中国文化传统塑造的。郭沫若先生早在一个世纪前就把马克思和孔夫子作为两种思想体系的象征提出来讨论，可谓具有相当强的前瞻性。

**中新社记者：您在新著《马克思与孔夫子：一个历史的相遇》中指出，马克思主义与儒学虽然在自觉的层面更多地表现为冲突，但在无意识层面却更多地表现为融会贯通。如何理解这种冲突与会通？**

**何中华：**总体而言，马克思主义与儒学是对立统一的辩证关系。无视其中任何一方，都有违辩证法。

马克思主义与儒学既存在时代性

距离，又有民族性差异：马克思主义在中国传播的关键期是五四新文化运动时期，其代表的现代文化同儒学代表的传统文化时代距离相当明显；马克思主义来自西方，儒学源于中土，距离遥远。

但这些表象并不完全反映本质。从时代性看，作为现代性批判者的马克思学说又有在更高层级出发点复归的趋势，而儒学作为前现代思想，同马克思主义相遇合乎逻辑。民族性上，西方的思想传统也有分野，譬如欧陆传统与英美传统就相当不同，它们之间存在人文精神与科学精神的张力。强调人文价值的中国传统文化，更容易认同欧陆思想。马克思主义源自德国，同中国传统文化有亲和性。

“会通”事实上

从马克思主义传入中国起就已经发生了。首先，中国用汉语叙述马克思主义。海德格尔说：“语言乃存在的家。”一个民族的语言，浓缩着这个民族的历史和文化。让马克思主义“说汉语”，本身就是“中国化”，使之内蕴中国传统文化基因。其次，中国人以自身特有的解释学背景释读马克思主义，并用来指导革命、建设、改革实践，这是实践层面的会通。再者是反思层面上，也就是毛泽东所说的“从理论上思考中国革命实际”，形成毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观、习近平新时代中国特色社会主义思想等，都是马克思主义基本原理同中华优秀传统文化内在融合会通的成果。



**资料图：中国赠送的马克思雕像。**  
中新社记者 彭大伟 摄



**资料图：某小学校园里的孔子雕塑。**  
王东明 摄