



顾问：梁俊祥、容子、意如香、吴永健、吴家明
 社长：沈德民博士（教授）
 总编辑：李卓辉
 编辑部：李卓辉、韦林汕、孙美玲、谭建源、赵周欢、张瑞钊、何磊
 网站：www.harianbaru.com
 电话：081318597128

公元2021年8月9日（星期一）

第446期

抗疫路线之争背后是制度之争？

反对“与病毒共存”

强调“全力抗击疫情争取最后胜利”



湖北武汉一家汽车零部件制造厂的员工本月4日接受核酸检测。（法新社）

面对狡猾的新型冠状病毒，中国是该继续走清零路线，还是改采“与病毒共存”的策略，这个问题近日来在舆论场上引发争议。

中国卫生经济学会官网8月5日发表原卫生部长高强署名的题为《“与病毒共存”可行吗？》的文章，强调“绝不能‘与病毒长期共存’，而是为‘消灭病

毒而长期斗争’”，被视为是以不点名方式，批判上海复旦大学附属华山医院感染科主任张文宏在微博上发表“与病毒共存”的观点。

各国政府都会按国情需要，制定它们认为最符合现实的长期抗疫战略。但由于疫情管控措施涉及国与国边境开放和人流物流问题，所以一国所选择的抗

疫路线都会对他国造成影响，尤其是国际影响力较大的国家，因此大国的抗疫战略格外受关注。

“共存说”观点

张文宏7月29日在微博上发出题为“南京疫情促使全国经受压力测试，为未来疫情防控提供更多思考”的帖文，指出现在世界上大多数病毒学家都认可，“这是一个常驻病毒，世界要学会与这个病毒共存”，南京疫情让人们再次看到病毒的无时不在。

他还说，未来中国选择的方式一定是“既保证与世界的命运共同体，实现与世界的互通，回归正常的生活，同时又能保障国民免于对病毒的恐惧”。

张文宏也提及，施打疫苗是“与病毒共存”的前提。他以英国和以色列为例说，这两国的疫苗接种率都接近了70%，近期放开后出现感染人数的明显上升，但不再造成医疗资源挤兑，病死率也从去年最高的18%降至0.1%，接近流感的病死率水平。

“清零说”主张

不过，中国卫生经济学会官网本月5日发表高强撰写的文章，质疑张文宏的观点，人民日报健康客户端7日转发此文。

高强抨击英美等国将政府防疫失策“甩锅”给病毒变异，强调中国必须坚持严格防控，必须打消“与病毒共存”的想法。

高强意有所指地说：“令人诧异的是，我们的一些专家也大讲德尔塔毒株的惊人威力，建议国家考虑“与病毒长期共存”的策略。”他反驳张文宏说，就算死亡率为0.1%，扩散到1000万人，要死一万人；扩散到一亿人，要死10万人；扩散到10亿人，要死100万人。

高强强调，中国能否与世界实现正常互通，并不在于国内疫情控制，而在于国际疫情形势。在国际疫情严重反弹的情况下，中国必须坚持对入境人员实施严格的监测、隔离等防控措施，“这不是切断与世界的联系，而是对人民健康和国家安全高度负责的表现”。

联合早报