

谈到如何在中美间自处(下)

印尼大使说“我们需要化个美美的妆”

中国和印尼之间还可以进一步加强人文交流。

3

CPTPP、RCEP还是WTO，不同的国际机制凑在一起会其乐融融还是相互打架？

7月4日上午，在“供应链重构与全球化走向”的小组讨论中，凤凰网《风向》栏目就WTO、RCEP和CPTPP相互作用的问题，提问了新西兰驻华大使傅恩莱、加拿大驻华大使鲍达民、新加坡驻华大使吕德耀和中国社会科学院世界经济与政治研究所所长张宇燕。

凤凰网《风向》：三位大使和张教授，在全球化和供应链重构的过程中，很多国际机制发挥了重要作用。比如WTO，再比如各位提到的

CPTPP和RCEP。这些国际机制发挥了怎样的作用，它们是否会出现制度竞争亦或是存在制度互补？

中国社会科学院世界经济与政治研究所所长张宇燕教授：

中国加入了RCEP但是中国并没有加入CPTPP，所以如果就中国而言这个冲突是虚拟的，实际上的冲突还是主要听新西兰和新加坡两位大使的讲述。**我个人认为，高标准的协议会作为实际的采用者，就这两个协议来说，是CPTPP。**因为CPTPP比RCEP多了十个章节，很多问题的解决在RCEP中是没有规定的，那就只能按照CPTPP来。至于区域合作和WTO的这个关系，事实上区域合作在WTO整个框架里它是允许的，你是可以搞的。而且区域合作在推着WTO走，我想

将来更是这样的。

新加坡驻华大使吕德耀：

我认为多种国际机制可以促进供应链更稳健，我将从世贸组织开始我的回答，世贸组织在经历了两轮艰难的回合之后已经被搁置了很多年，我们仍然无法完全取得谈判的成功。**因此，使各国更紧密地联系在一起的任务，只完成了一半。**

在贸易方面，新加坡实际上是拥有最广泛的自由贸易协定网络的国家之一，无论是双边还是区域协议以及其他方面。所以，我们大多数人都想在想，新加坡签署这一系列不同协议的背后原因是什么？

为什么是CPTPP？为什么RCEP对新加坡仍然很重要？尽管我们与这些国家中的大多数都有双边自由贸易协定，为什么还要另起炉灶？**因为有时双边自由贸易协定实际上有更高的标准，有时它们还是部分的创始人协议，例如区域经济协议。**

同时，不同的协议也有着不同的标准和规则。当你加入RCEP时，很重要的价值在于该地区的共同规则。如果你是该地区生产的商家。你不必说，我与马来西亚的协议是这个标准，与印度尼西亚的协议是那个标准，而是我

在该协议的所有地区里有着相同的标准。这是很重要的。

每个协议都会有不同的特点，比如，CPTPP会有很高的标准，特别是在处理国有企业方面。因此，当我们将这些与我们所谓的投资保证结合起来时，它们实际上会为你的国家和经济转化为竞争优势。因此，无论是商品交易还是服务交易，新加坡都将签署该协议。

新加坡的优势之一不仅仅是地理位置上靠近市场，也是因为能够与不同国家签订协议。事实上，我们的投资得到了很好的保证，我们必须能够签署它们。因为WTO、RCEP、双边协议涉及供应链稳健性的问题。

我认为口罩是一个很好的例子，中国固然是该领域的领先生产国，但在疫情初期它也遇到了很多困难，导致至少几个星期甚至是几个月内，在口罩方面中国出现不足的情况。这时候其他国家的帮助就十分关键了，而其他国家准备分享多少库存？准备将国家库存多少的百分比，放入一个共同的篮子中，让各个国家可以获取和进行实物交易？

我认为这对中国非常有用。如果中国与不同国家有大量其

他区域双边关系，那么她能够利用10%到15%的其他国家的国内布料库存，并在其自己的生产链启动并运行后的几个月内将其归还。这大概就是我的想法，我希望解答了你的疑惑。

新西兰驻华大使傅恩莱：

我们的贸易人员非常聪明，他们知道哪些城市规则对他们最有利，他们知道哪个领土以及哪个国家的哪个协议对他们最有利。所以这些协议确实存在理论的差异，以及理论上的挑战，但事实上我们的私营部门管理得很好。

新西兰在上世纪90年代对WTO有很多争论。当时，世贸组织谈判陷入困境，一些国家开始主张建立替代性的贸易体系。准确的说这不是脱离，而是说区域论坛、双边协议可以对WTO起到一种补充的作用，也可以推动WTO的发展进程。这些主张也是支持90年代新西兰签署双边协议的一种观点，尽管这导致了很多人批评，一些国家认为这表明对世贸组织体系缺乏承诺和忠诚。但我们当时的论点是，我们认为这将有助于新西兰商贸利益的实现。

文/凤凰网《风向》作者宋东泽、王煜



新加坡驻华大使吕德耀。
图源：联合早报