

中美会谈，美方“胡萝卜+大棒” 策略为何失败？（下）

美国，世界其它主要大国和地区（尤其是西方世界）也越发关注印太地区的走向，积极介入的趋势也越来越明显：

3月12日，欧盟委员会副主席、外交和安全政策高级代表（俗称“欧盟外长”）塞普·博雷利·丰特列斯撰文称“印太地区如今在许多方面代表着世界经济和战略中心”，且该地区的开放和秩序与欧盟的利益息息相关，呼吁欧盟积极介入印太地区；

3月16日，英国首相鲍里斯·约翰逊在议会表示英国政府将要把外交、贸易和防务重心从欧盟转移至印太地区，计划将英国航空母舰部署至该地区，以扩大英国在印太地区的影响力、“制衡中国”；而在此之前，英国已经彻底结束了“脱欧

过渡期”，并申请加入印太地区最大的自贸协议框架《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》。

当美国及其西方盟友纷纷将目光投向印太地区时，作为该地区体量最大、快速发展的国家，中国的崛起被视为对印太地区最大的威胁。而中国在领土主权与安全等核心利益和投资、贸易等事务性问题上与一些周边国家存在着不可避免的立场摩擦与冲突，被美国视作可以加以利用、“各个击破”、搭建“组合拳”战略、维护其在该地区影响力和主导能力的条件。

美国国家安全委员会印太事务协调员库尔特·坎贝尔和新加入该团队的80后“中国通”幕僚杜如松在今年1月12日在《外交事务》共同发表《美国如何加固亚洲秩

序—恢复平衡与正统的战略》一文，建议美国在不同的议题上与不同的国家建立合作机制，从而连接美国在欧洲和亚洲的盟友，以全面应对“中国的挑战”，并通过一个美国主导下覆盖各领域的多元合作机制创造平衡，在重要议题上强化共识，实现威慑效应。

无论是拜登在四边会谈中大谈“自由、开放、安全”，还是布林肯在东京和首尔分别就领土安全和朝核问题与中国直接挂钩，无不体现了这一策略。

而美国先行接触印太地区最重要的盟友，再与最重要的对手碰面，并不只是为了这“一次性”的阿拉斯加会谈，更是要为拜登政府的全球部署和印太战略奠定基础。

3 带着矛盾的诉求：美国为何难以如愿？

走进阿拉斯加州安克雷奇库克船长酒店，在全世界媒体的镜头前，布林肯的开场白便表明首次会谈是“实质性的、严肃的、直接的”（美国政府一名高级官员对路透社的描述）：

原计划各2分钟的开场发言中，布林肯一反惯常外交礼仪，明确表示美方“将讨论我们对中国相关行动的深切关注，包括在新疆、香港、台湾等地行动，对美国的网络攻击，以及对我们的经济胁迫。这些行动都威胁到基于规则、维持全球稳定的秩序”，并再次重申他在首次外交政策演讲中所说的“应竞则竞、能合则合、必敌则敌”（据中方表示，这一开场白严

重超时）；

中方以15分钟的讲话作为回应，并指责美国利用强大的军事和经济实力施压别国，滥用国家安全名义威胁国际贸易的发展，坚决反对美国干涉内政，并表示双方都应处理好自家事务，改变零和博弈思维，避免进行对抗；

布林肯和沙利文随后进行反驳，并要求记者留在会场，二人一个表示自己所接触的近100个国家外交部长都非常满意“美国回归”，另一个则补充道“一个自信的国家能够认真审视自己的缺点并且时刻寻求改进，这是美国的秘诀”；当美方回应结束后，便想把所有记者请出会议室，遭到中方严正抗议。之后双方才开始闭门正式会谈。

来源：风向



英国首相约翰逊在议会提出的新外交政将亚太地区视为重点，图源：AFP/UK Parliament



阿拉斯加首场会谈以少见的激烈和犀利形式开场，图源：AFP