

# 印度尼西亚古今史话(一) 4



**1·3·5 林惠祥在《人类学论著》里对此发表了自己的观点：**原始马来人从中国南方地区迁到印度尼西亚群岛的路线大致有两条，一是从中国云南一带经暹罗、中南半岛、马来半岛，越过马六甲海峡，进入苏门答腊后向东分散至印尼其他一些岛屿；另一条是从中国闽粤一带经台湾岛和菲律宾群岛，至加里曼丹、爪哇等岛屿。在第一条南迁路线中，中国西南地区(尤其是云南)的地理位置“恰好位于亚洲大陆与中南半岛的衔接处。怒江、澜沧江、元江等南北向的大河，均由这里流入中南半岛。在古代，民族迁徙和文化传播往往都是借助河谷通道进行的。在山岭崎岖、交通不便的亚洲大陆南部，情况更是如此。大陆文化的向南传播，岛屿和滨海文化的北上渗透，都必须经过这一咽喉地带。”

**1·3·6 凌纯声从体质、语言和文化诸方面对马来人和中**

**国南方民族进行了比较后也认为，**“南洋土著”均来自中国。他们的祖先就是中国史籍中提到的百越民族。许友年指出：“不论是中国的东南沿海或者是西南地区，恰好都是古代百越活动的地区。据古籍记载，直到秦汉时为止，百越就是分布在中国东南沿海的浙江、江西、福建、广东、广西，经西南的贵州、云南诸省直达中南半岛的一个大的族系。百濮则是中国西南的古老部落群，其分布地区往往与分布在西南的百越系统的部落相交错。”凌纯声先生还认为，一些越人正是在这一四下发展和迁徙的过程中移居到了东南海中岛屿和半岛，并与当地土著融合，形成了自己新兴的民族体系。

**1·3·7 “马来人种来源于中国古代的越濮民族”，是什么时候开始移向海外呢？**《史记·越王勾践世家》曾经记载说，楚灭越之后。楚威王“大败越，

杀(越)王无疆，尽取故吴地至浙江……而越以此散”。越国灭亡后，越国的王族子孙，彼此争立“或为王，或为君，滨于江南海上。”一些越人可能辗转到了东南亚半岛和海岛地区。凌纯声也有过类似的论述，他说：“中国的历史，秦以前为东西之争，秦以后则为南北之争，北方的即华夏系的民族，代表大陆文化或称金玉文化，其人强悍，孔子所说的‘北方之强’；南方的即百越系的民族，代表海洋文化或称珠贝文化，其人柔顺，孔子所说的‘南方之强’。南北之争，经过历史上的三件大事：楚灭越、秦始皇灭越与开发岭南、与汉武帝灭南越、东越，南方的百越民族，遂撤离大陆上的历史舞台，历若干次的迁徙而退居今日之南洋群岛。”

**1·3·8 根据以上论断综述，既然南岛语先民源自于中华南国区域，那么他又是沿着怎样的路线迁徙到他们今天所分**

**布的地区的呢？**有些学者直接将南岛语先民的迁徙同中国古越人的流散联系在了一起，认为今天的南岛语民族的先民就是流落到东南亚一带的百越民族。虽然，关于南岛语民族先民的迁徙定论还比较模糊，但我们大致可以得出这样的推论：1-南岛语民族的先民从中国南方地区出发，分批、沿着不同的路线迁徙到东南亚地区；2-他们来到东南亚后，在各个地区定居下来，与当地的居民混合，在自身的发展与外来因素的影响下，形成了我们今天见到的南岛语民族的主体；3-南岛语先民从中国南方地区迁徙到印度尼西亚群岛后，分别生活在各个岛屿，即使在同一岛上，也往往为大的山脉、河流和沼泽所分隔，又因印尼古代的地理交通十分封闭，形成了他们各自独立的民俗文化体系；4-千百年的自然界的分隔状态使他们在各自不同的条件下成长和发展，形成了许多大大小小拥有自己

独特语言和文化的部落族群。但通过他们的DNA染色体检测，无疑都是源自华夏南方的东南亚的黑色人种和来自华夏北方的蒙古人种融合繁衍的结果。

## 1·4 印度尼西亚地区几大南岛语民族的形成基因

中国一些学者从语言学的角度将马来语同古越语或古越人分布区的方言做了比较，认为两者有许多相似之处。把南岛语民族的起源直接锁定在古代的越人。例如，徐松石先生认为，今天中国东南沿海许多地方的方言中还有许多词汇都与马来语有同源的关系。因此，徐松石断定，马来族就是源自古代中国东南沿海的古越族。先后迁徙到今天印度尼西亚群岛的南岛语民族的先民，在以后的发展过程中，由于地理隔绝，形成了诸多新的民族集团或支系。由于印度尼西亚群岛上属于南岛语的民族集团太多，很难对他们的形成过程一一进行探讨，这里只对沿海马来人、爪哇人、巴厘人等几个大的群体的形成做一个粗线条的勾勒。

**1·4·1 迁入苏门答腊岛上的南岛语民族的先民，在后来的发展过程中，形成了诸多民族，其中最主要的是在苏门答腊东南部沿海地区的“沿海马来人”或“里澳马来人”，这**