

中国的印尼研究：路径、经验与展望 G

——基于国内主要相关期刊的比较分析

刊方面，分别创立了以国别研究为名的期刊，如《美国研究》和《当代美国评论》，《日本学刊》、《日本研究》、《日本问题研究》和《现代日本经济》，《俄罗斯学刊》、《俄罗斯研究》、《俄罗斯文艺》和《俄罗斯东欧中亚研究》。这些期刊不同于东南亚或其他区域性期刊，他们以相应国家作为全部或主要的研究对象，涉及该国别研究的方方面面。遗憾的是，中国暂时没有一本以印尼研究为主要研究对象的学术期刊。

相对而言，域外大国对印尼的研究，相比中国，显得更深入细致、更具体扎实与更“学术”，大多立足于印尼国内的实际情况，分析印尼的政治、经济、社会、宗教和文化等具体问题，研究不一定“涉我”，结论大多没有呼告式的“口号”。而相比中国的印尼研究，中国的其他国别研究更全面、更专业、更深入，形式与内容丰富，产出质量高，专业研究人员充足，专业研究机构多样化、细致化。通过横向与纵向的对比学习，将有利于积极吸收国内外优秀的国别研究经验，促进中国的印尼研究发展。



2019年，复旦大学团队赴印尼雅加达和泗水访问。
(团队在印尼科学院政治研究中心)

五、展望中国特色的印尼研究

印尼不仅是中国“一带一路”倡议的重要沿线国与参与国，也是东南亚最大经济体、世界第四大人口国，还拥有全球数量最多的华人。对印尼清晰、全面、到位的认知，不但可推动“一带一路”倡议在印尼的落实与推进，更有利于促进两国的合作与交流。因此，中国的印尼研究首先应解决现有的问题，并在国内外国别研究的基础上，有针对性地推动中国特色的印尼研究，从学术队伍、研究机构、课题基金等多方面提升中国的印尼研究。

(一) 建立专业、全面的学术队伍
学术队伍是中国

印尼研究的主体，他们直接影响着中国印尼研究的议题和成果。建立一支专业、全面的学术队伍能有效平衡中国印尼研究的议题，提高研究人员的专业性。

优秀的印尼研究专家应具备五大要素：印尼语能力、田野经历、科学的方法论训练、广泛的对象国朋友圈和多种文体写作能力。对此，缺乏语言、田野或对象国朋友圈的学者应积极学习印尼语，尽量深入印尼社会与人民，掌握一手信息与资源；各高校的印尼语教师作为语言文化的传递者，应充分利用语言优势，积极开展相关的研究；而长期扎根印尼的中国印尼研究学者则应不断

加强自身科学方法论与文体写作的能力。同时，各领域的学者应加强沟通与信息共享，建立“印尼政治圈”、“印尼经济圈”、“印尼文化圈”、“印尼矿产圈”等各类小型“朋友圈”，同时建立各类跨学科朋友圈，如“印尼政治+矿产圈”、“印尼政治+资源圈”，形成规范、有序的学术队伍。这不但有利于加快圈内信息更新的速度，促进学术队伍之间的交流，也有利于提升中国印尼研究学者的整体水平，通过精英的力量来带动其他学者的研究。加上一条，国际影响力，外文发文能力 (SSCI、专著) + 勇于国际会议上表达观

点。

研究人员拥有充分的主观能动性，往往选择最热门的议题展开研究。这也是如今印尼研究出现议题不平衡的原因之一，如近几年的议题都是“印尼大选”、“中印尼外交关系”、“纳土纳”、“一带一路”等。这必然导致一些“冷门”议题未受到关注，而热门话题则被反复研究。从某种程度上来说，这也会造成资源浪费。对此，中国的印尼研究人员应走出舒适圈，放眼更广泛的议题，加强与跨学科学者的联系。研究人员不一定总是要以“我”为中心，而应更客观、理性地去分析印尼议题。

(二) 打造特色鲜明的研究机构

中国的印尼研究机构虽然并不少，但其作用未得到充分发挥，并出现了未合理规划研究领域或未严格按照研究领域开展相应研究的情况，进而影响中国印尼各方面研究的全面、均衡发展。

现阶段，中国的印尼研究中心可分为两大类，一类是专注印尼研究的某个或某几个领域，如华中师范大学人文交流研究中心侧重于中印尼人文交流，广东外语外