

中国的印尼研究：路径、经验与展望 E

——基于国内主要相关期刊的比较分析

三、2008—2018年中国的印尼研究存在的问题

整体来看，中国的印尼研究成果数量不少，且有一批较为关注印尼研究的期刊和学术队伍。但从上述分析数据也可知，中国的印尼研究议题分布不均，专业从事印尼研究的人员不足，且研究机构未合理发展。

一方面，上述期刊的议题分布明显侧重于人文学科。虽然上述期刊的441篇论文只是冰山一角，不足以代表其它文章的议题，但作为中国印尼研究的主要期刊，其作者包括中国印尼圈内的重要学者，上述期刊的议题可以说是中国印尼研究的主流趋势。由表1-8可知，上述期刊的议题分布主要集中于人文类学科，如政治、经济、社会、历史、外交和华侨华人，自然科学类议题并未得到较多关注，矿产、能源、烟霾、核能等议题的文章很少。然而，印尼拥有丰富的自然资源，事实上矿产、能源和电力等是中国印尼合作的重点领域。这类议题的研究成果将有利于两国开展互利共赢的合作。这类实用性较强的文章对中国拟在印尼投资矿业的企业大

表9：2008—2018年间印尼研究成果的主要研究人员

序号	姓名	论文数量 (篇)	所属机构
1	吴崇伯	16	厦门大学东南亚研究中心
2	林梅	13	厦门大学南洋研究院
3	沈燕清	13	厦门大学东南亚研究中心
4	潘玥	12	中山大学国际关系学院、暨南大学国际关系学院/华侨华人研究院
5	郑一省	11	广西民族大学民族学与社会学学院
6	曹云华	10	暨南大学国际关系学院/华侨华人研究院
7	施雪琴	10	厦门大学南洋研究院
8	王勤	10	厦门大学东南亚研究中心
9	杨晓强	10	广西民族大学外国语学院、厦门大学南洋研究院
10	许利平	8	中国社会科学院亚太与全球战略研究院
11	李皖南	7	暨南大学国际关系学院/华侨华人研究院
12	丁丽兴	6	福建省档案局
13	韦红	6	华中师范大学政治与国际关系学院
14	温北炎	6	暨南大学东南亚研究所
15	江振鹏	5	福建师范大学社会发展学院
合计		143	华中师大印尼研究中心

有裨益，但由于学理性稍弱，这类文章很难得到发表机会。

另一方面，长期扎根于印尼研究的学者亟待扩充，国际影响力有限。近两年，随着“一带一路”倡议在印尼的落实与推进和中印尼关系的改善，印尼研究逐渐成为热点。许多以前研究东南亚其他国家的学者转型做印尼研究，印尼研究学者呈现出“一哄而上”的状态。表面上看，这种现状有利于印尼研究“百花齐放”地发展，“把蛋糕做大”，让更多跨学科学者关注印尼不同领域的问题。但深究而言，他们的关注点主要集中在政治、经济或与“一带一路”相关

的长期关注。其中，一部分印尼研究学者缺乏印尼语能力和田野经历，主要靠“站在巨人的肩膀上”分析印尼，以中文和英文参考文献为主要给养，缺乏第一手的资料，其成果的部分论断有待商榷。一部分熟练掌握印尼语的学者则掌握充足的一手资料，但缺乏科学的方法论训练，不知如何合理利用资源。而用英语或印尼语发表成果（专著和论文）的中国印尼研究学者也非常少，他们的研究成果数量还十分有限。虽然英语或印尼语成果不是本文的研究对象，但这也充分表明中国的印尼研究学者国际影响力有限。

此外，大部分研究机构多为虚体，并存在地域限制。虽然

中国已有八所印尼研究机构，但这些研究中心往往不是独立存在的实体，而是依托于某个学院或系，以其教师作为中心的兼职研究人员，以其印尼留学生作为获取资料的来源，以其在校硕士生、博士生作为主要执笔者，但三者能否有效融合？部分研究中心只有个别研究者通晓印尼语言和文化，成立以来的成果或动态自然也就很少。然而，这些研究机构的空间分布也不均衡，比如西南地区有两所高校开设印尼语专业，且西南地区某些区域与印尼合作与交流颇为频繁，但遗憾的是，西南地区至今仍未有印尼研究中心。目前，西南地区的主要研究机构只有云南省社会科学院。



2019年，12月18日，由中国浙江省温州市政府外事办公室与印尼浙江总商会联合举办的中国温州-印尼“一带一路”产能合作对话会在雅加达举行。