

南海局势突变：美国动作不断、英德法澳力挺、菲越反目变调（中）

建设活动或其他形式的人工改造不能改变《海洋法公约》对这一特征的分类。

东南亚新闻(South East Asia News) 9月18日援引自由亚洲电台报道称，德国、法国和英国在提交给联合国的普通照会中表示，（中共）在南中国海的“历史性”主张不符合国际法，2016年7月12日菲律宾诉中国一案的仲裁裁决明确证实了这一点。

印度《经济时报》也报道了这一消息，称德国、法国和英国9月16日在致联合国的照会中表示，（中国）在南中国海的“历史性”主张不符合国际法和《联合国海洋法公约》(UNCLOS)的规定。报道称，“法国，德国和英国认为，必须根据《海洋法公约》的原则和规则以及《公约》规定的解决争端的手段和程序，和平解决南中国海的所有海事主张。”

美国国务卿蓬佩奥立即在推特上对该三国在联合国拒绝中国在南中国海的海事主张表示欢迎。9月22日，蓬佩奥在的推文中写道：“我们欢迎英国、德国和法国在联合国拒绝中共非法的南中国海海事主

张。中国必须遵守国际准则。我们与盟国一道拒绝‘强权即公理’的观点”。

澳大利亚更早加入反对中国阵营。7月23日，澳大利亚也向联合国正式提交了一份声明，就中国对南海宣称拥有主权的做法发出了明确且强硬的抵制。在这份写满两页A4纸的声明中，许多段落都是以“澳大利亚拒绝”、“澳大利亚政府拒绝”以及“澳大利亚政府不接受中国有关……的说法”开始的。

澳政府明确表态：澳方拒绝中国所谓历史上长期对南中国海拥有“历史性主权”以及“海洋权益”的说法。并称：国际法庭2016年已经判定相关主张违反了《联合国海洋法公约》。中国没有法律依据在南中国海的海洋特征或‘岛群’最外围地带划笔直基线。澳大利亚拒绝任何基于这类基线的对内部水域、领海、专属经济区和大陆架提出的主权要求。澳洲政府提及的国际法庭裁决，中国没有参与，也不予承认。

此前，虽然澳大利亚一直支持美国之捍卫南海航行自由的立场，但到并没有明确表示站在南海主权争端的任何一方。



菲律宾总统杜特尔

在菲律宾向国际法庭提出诉讼时，时任澳总理特恩布尔一方面表示：中国在南海争议海域的军事布署对解决南海争端只会起到“适得其反”的效果；另一方面强调澳大利亚对南海没有诉求，对那场国际法争端不持立场。如今澳大利亚政府向联合国的明确表态，彻底推翻了之前不持立场的态度。

3 杜特尔特突然变调：坚持南海仲裁案

菲律宾总统杜特尔特近日强调，海牙仲裁法庭就南中国海的仲裁不容置疑和妥协。

9月22日，杜特尔特在联合国发表的视频讲话中强调：“海牙仲裁法庭的裁定已经成为国际法的一部分，这里没有讨价划

价的余地，任何政府更迭都不能弱化或出卖这一裁定。”杜特尔特在讲话中还对国际社会对海牙仲裁的支持表示感谢。

杜特尔特此番表述完全出乎国际舆论的意外。

杜特尔特上台后，他选择了一条更为亲近中国的外交路线，主张淡化同中国的领土争议，而强调扩展菲中合作，与此同时，将南海仲裁案束之高阁，不再过问。

但是，现在却一反常态，突然变调，不免让人诧异。其中可能促使其改变立场的因素，其一是美国的介入、以及德国、法国和英国等国在联合国阐述的立场对杜特尔特形成了巨大的外交压力和内部压力。其在联大这样的场合不可能回避南海

仲裁案，他重提2016年的仲裁结果实际上是为了缓解来自国内的压力。

其二，外部因素的变化有利于菲律宾在南海领土争端中处于有利地位，作为菲律宾总统不可能轻易放弃其维护国家利益的立场，不排除借用西方势力争取更多利益。

其三，西方舆论认为，杜特尔特亲华路线收效并不显著。《法兰克福汇报》的一篇报道指出，一方面，中国承诺的大规模投资计划并未全面兑现，另一方面，杜特尔特坚持数年的亲华路线，并没有使北京在南中国海的扩张政策有所收敛。凡此种种，使得杜特尔特在国内不得不面临来自军界和外交界越来越大的压力。

与上述立场相联系，在美国首次就南海争端制裁24家中国企业之后，菲外长公开呼吁不与受美国制裁的中国企业合作。8月28日，菲律宾外长洛辛表示，他建议政府终止与涉及中国南海军事化人工岛建设、被美国列入黑名单的中国公司打交道。他说：“如果他们以任何方式参与南海造岛，那么我们将终止与他们的任何