

中美博弈：大战不会发生 冲突亦可避免（上）

中外众多专家、学者对美中关系未来走向众说纷纭，却异口同声地认为，近期两国可能爆发一场战争。笔者持相反的看法。

热核时代，假若中美爆发战争，选项将覆盖全频谱。两个大国陷於军事对峙之时，上策自然是高手过招，点到为止。倘若有人希冀鱼死网破，那就是唯恐天下不乱、丧心病狂之徒。

常规冲突 中国不利

下述因素启示了战局胜负。

现代战争是军事体系之间的较量，仅对军兵种装备作比较，完全不足为凭。若单独比较某一军兵种的作战能力，则日本海军的扫雷及反潜能力举世罕有其匹；说到反导弹技术和能力，则以色列比美国成熟。但是，若论军事体系之间的较量，这两国远



非美国的对手。美国军事体系堪称打遍天下无敌手。此其一。

论军事体系的作战力，作战经验特别重要，诸军兵种如何无缝协调、配合，各级军官在跨兵种甚至跨军种的训练及任职，缺一不可。美国军事科技发达，其军队又时刻在经受实战淬炼，作战经验丰富。此其二。

美国军事基地遍及全球，中国在海外没有持续可靠的军事基地。当代美军作战力高效而强悍，关键乃在於前沿部署的有利态势。而如今美军前沿部署格局的形成，乃积过去75年国际政治格局沿袭

之功，决非他国仓猝间所能仿效。此其三。

中国战略原料对外依存度极大，石油达75%，精铁矿砂达100%。中国石油战略储备仅敷一月之用，而美日两国战略储备均可供九个月之用。已故中共领袖陈云曾经强调“无粮不稳”，当前中国每年粮食缺口亦达1.2亿吨之巨。况且，美国海空军控制了全球关键的16个海运枢纽，足以独享并阻绝敌国染指全世界的战略资源。中国同美国打仗，等於同整个世界交战，在大规模常规战争中难以持久作战。此其四。

美国在世界范

围拥有全覆盖的盟邦体系，而中国则处於形单影只的窘境。即使关系之铁如巴基斯坦，一旦美国及西方世界发出“选边站”的警告，巴铁的立场势必发生变化。至少在战争爆发後一段期间内，中国在外交、国际舆论、军事等领域都处於资源匮乏的境况。此其五。

信息化战争环境下，建设一支能高效作战的空军需要几十年，现代化海军建军则需要上百年。希特勒德国和苏联建设成第一流的陆军和空军，却始终建不成可以同英国、美国媲美的海军，即是彰明较着的成例。

当代海空军事冲突中，两支舰

队在大洋深处交战，只有一支能回归母港。一旦海空冲突爆发，论结局如何，则无所谓是非对错，唯有胜负之别。美中两国若在近期爆发海空冲突，则显然美军稳操左券。

大战不打 冲突可免

众多学者觉得，要对千百年前的静态历史事件辨别真伪，难度已经挺大，何况是对国际热点难题的走向作出预判？国际热点难题涉及错综复杂的各类矛盾，又是动态变化的，要对之作出准确的预判，谈何容易。

笔者在斯坦福大学高端智库工作近35年。平日职责所在，除了与智库

