

# 特朗普是否会在南海挑起战争？ 朱锋权威解读 3

所以国家的主权和海洋权益前所未有地成为了整个国家崛起和走向民族复兴的最重要的利益基础，所以对南海岛礁和海洋权益的重视前所未有的上升，随着国力的增强，我们维护岛礁权益，岛礁主权和海洋权益的能力也在前所未有的上升。

但是问题是，从70年代联合国发表有关南海具有丰富的油气资源矿产（的报告）之后，南海周边国家就纷纷抢占大部分岛礁，所以今天的南海争议的本质就是我们虽然具有历史和法理的依据——南海岛礁主权都归中国，但是70年代后的南沙岛礁被其他国家分别占领的事实之间，存在着暂时还难以解决的差距。

而且今天随着中国崛起，国际媒体和舆论，尤其是西方媒体和舆论对南海岛礁的归属，其基本价值判断和利益选择已经发生了180度的变化，这些西方国家不愿意看到中国收回南沙群岛的这些岛礁，使得中国在南海的实控能力进一步上升。所以纷纷开始反对中国。所以说到底，这背后的大国战略利益博弈随着今天中国实力的上升，已经使得南海岛礁主权争议的历史的故事的情节正在发生巨大的篡改和位移。

第三个原因就是

中国今天的南海政策是连贯的，也是非常明确的，就是80年代后期小平同志提出主权在我、搁置争议、共同开发，但是问题是主权问题在任何国家都是一个国内政治话题，无论是大国小国都同样爱国，所以我们可以提出搁置主权，但问题是别人已经抢占的东西不愿意再吐出来。所以联合开发面临这些南海中小声索国内部强大的民族主义情绪和国内利益的驱动。

从这个角度来讲，南海话题为什么如此沉重？很简单，就是因为环境变了，就是因为利益变了，就是因为在国际关系中这种利益的竞争博弈过程，我们现在已经很难再去重新演绎一遍了。

**放弃“搁置争议共同开发”？**

**我们完全能把被占岛礁拿回来，但要考虑代价**

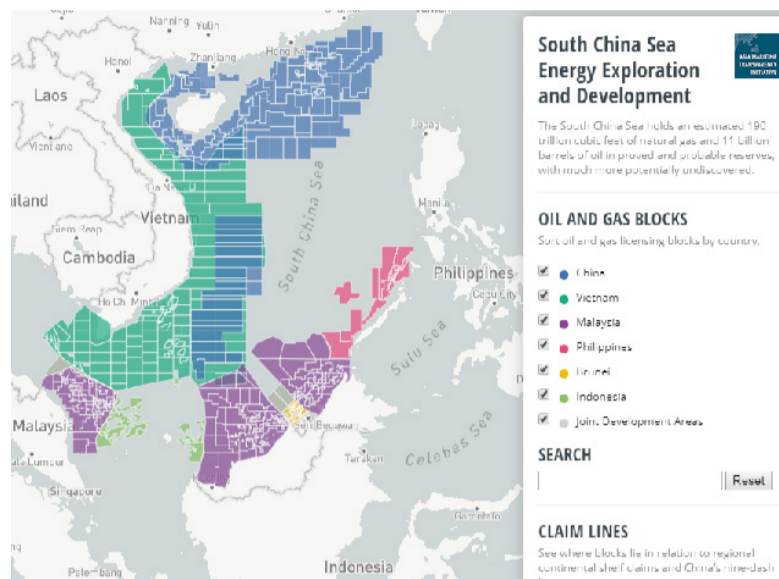
**凤凰网：您刚才也提到了搁置争议共同开发。很多网友对这个政策是有意见的，他们认为这只是给其他国家来侵犯我们经济权益或者主权权益以可乘之机，应该换掉这样一个政策。您怎么看？**

朱锋：我觉得这种看法是有道理的，但是也有问题，问题就在于说，一定要记住领土主权的争议都

是国家间利益和力量争议最核心、最敏感、最具有煽动性的问题。

我们是所有的南海声索国中，最早明确地通过国家政策宣示和实际管辖，保持对南海主权的声索。但问题就在于从70年代南沙群岛被不同的国家分别占领，到现在50年过去了。这个时间线我们必须承认，这已经是近半个世纪的现实。第二个问题就在于，中国今天已经大国崛起，如果我们简单地根据主权法则，我们对这些中小国家采取强制性的岛礁驱离，收回我们的这些失去的领土，当然是一个选择的方式。但问题是它的代价。其实你要看中国三千年的历史，任何一个国家在自己的历史发展中的领土变更，都是必然的，没有一个国家的领土是永恒的，核心的决定要素不是原则，核心决定要素是战略选择和基本利益的追求。

对于今天的中国来讲，我们确实完全有能力把东南亚国家强占的南沙岛礁重新拿回来，但问题是当采取这个行动的时候，我们和这些东南亚国家的关系会变成什么呢？我们在今天的国际舞台上和平崛起的基本的形象塑造又会发生什么样的碎裂？我们会给美国、日本等澳大利亚等周围这些所谓对



美国战略与国际问题研究中心（CSIS）所绘制的南海能源开发示意图

国崛起依然在虎视眈眈的这些国家，提供什么样的借口，提供什么样的口实？

所以非常重要，对任何一个国家的主权权利来说，一方面我们要坚定不移地维权，但另一方面维权最有效的方式并不只是采取基于原则的行动，而是更多要顾及整个中国崛起的战略环境，整个中国崛起塑造和平合作的国际形象，推进人类命运共同体，保持中国崛起的战略态势能够得到有效的延续和发展的基本战略需求。

凤凰网：比方说越南还有一些国家，引入了一些西方石油公司（包括俄罗斯石油公司）在南海进行非法的石油勘探和开采。那么中国会不会在下一步对这些公司进行制裁？

朱锋：其实从90年代末（开始），对有关声索国采取的这些行动，中国都采取了非常坚定、持续和

连贯的抗议，甚至驱离行动。但是这里面这个故事有两个面，一个面就是我们强调南海断续线的海域，我们在其中享有历史性的选择。但故事的另外一面就是这些东南亚国家认为，这是在他们的外大陆架或者专属经济区内来进行开采。所以现在的核心问题，对于这些东南亚国家，未经和中国协商和许可，擅自单方面采取行动，试图改变南海海洋权益基本现状的行为，根据南海各方行为宣言（DOC），我们完全有理由采取必要的监视、抗议、驱离行动。

但是它的核心还是在于中国和东盟国家要回到共同开发。所以最近中国和东盟的南海行为准则（COC）谈判，其实也会涉及到在争议的海洋权益区域开发中，各国如何避免南海稳定受到破坏和威胁。

未完待续