

# 特朗普是否会在南海挑起战争？ 朱锋权威解读 2

权争议有六个国家和地区，但是他们的海洋权益在这些国家的GDP的比重其实都是比较高的，比如越南的南海权益占到他整个GDP20%以上，菲律宾大概7%，所以对这些国家来讲，他们去按自己的主张去进一步凸显和宣传他们自己的主权的诉求和海洋权益诉求，对他们的经济利益，特别是国内这些海洋经济开发有关的，比如说石油矿产的开发，海洋渔业等这些利益群体来说也具有非常重要的国内政治影响力。

还有第四个方面，南海问题的走向事实上关系到周边中小国家的战略选择和外交取舍。这些中小国家第一不愿意在中美之间选边，但是他们同样也不希望看到中国在南海一国独大，所以他们确实也有内在的需求，想要引进美国因素、或者日本因素、澳大利亚因素，然后使得大国站位，南海地区有所平衡和相互制衡，所以南海问题的复杂性

就在于对菲律宾、对马来西亚、对越南这些中小国家来说他们的利益同样是客观的、多样化的。

**南海问题中国理据充足，为什么还是遭到很多误解甚至批评？**

凤凰网：您刚才提到中国对于南海的主权及海洋权益有着历史和法理的依据。但这次美方的声明其实是否认了中方的主权和海洋权益。在国际上很多国家对中方表述也有一些误解，那么您认为如何更好的让中方主张能够被更多人接受呢？

朱锋：我觉得这个问题确实一直是现实困扰我们南海政策走向的长期话题，一方面中国拥有强大的法理和历史的依据，但另一方面为什么国际社会对中国在南海政策却始终存在着难以解决的误解甚至批评。我个人认为有三个方面的原因。

第一方面的原因就是中国的南海主



1974年，基辛格与邓小平在纽约会面

权和海洋权益主张经历了冷战和后冷战时期巨大的时代变化，在这种变化中其实世界主要国家在南海的利益也发生了巨大的变化。所以随着中国的崛起，他们今天透视南海主权争议的视角发生了根本性的转换。

所以1974年中国和越南西沙海战的时候，当时根据基辛格的回忆录，有人去报给基辛格说“中国在西沙对越南动武”，基辛格觉得So what? 这根本不关美国的事，对不对。所以美国根本没有采取任何实质性的行动，因为当时中美恰恰要走上联合抗苏的这样一个道路，所以当时的利益背景决定了美国在南海政策确实非常中性化。

但是今天西方国家看待南海的视角已经发生了根本性转变，因为中国的崛起、中国海上力量扩大，中国有可能实质性控制南海的海上安全的时候，美国和西方国家的担心确实在

不断的上升。所以南海问题对西方国家来讲已经不再是一个简单的争议问题，而变成了所谓中国崛起的大国博弈和在整个亚太地区未来的地缘战略走势，对西方有利还是对中国有利，这样一个历史性的分权的时刻已经来临。所以，这也是南海的主权的诉求的法理和历史依据，常常被这些西方国家基于国内利益人为选择和

重新编写。

那当然还有第二个原因，就是当从冷战到后冷战这么多年的变化中，我们自身的南海政策确实也存在某种程度的缺陷，这种缺陷就在于1949年到1979年，我们是一个革命主义的中国。当时的外交理想是要将红旗插遍全世界，所以对于南海的岛礁和海洋权益主权，当时完全是从属于整个（阶级斗争的领导——主持人）。所以，虽然历史上我们认为我们拥有充分的法理和历史依据，我们拥有南海岛礁的主权和海洋权益，但是我们在很长的时间没有完成对这些岛礁以及海洋权益的实控，这个是从1949年到1979年革命主义影响的结果。但1979年到现在我们是一个发展主义的中国，



2014年5月，因不满中国海上石油作业，越南多地民族主义者进行示威，其间爆发打砸中国在越企业的行为。

