

# 同化主义与多元文化主义： 印度尼西亚文化政策的演变(1)

【摘要】多元性是广泛存在于当今世界的客观事实，是现代民族国家进行整合的逻辑起点。同化主义和多元文化主义是两种对立的整合路径。同化主义主要指主体族群强制边缘族群接受其优势文化的理念。多元文化主义则强调尊重文化差异，消除文化歧视，促进民主和包容。多元文化主义已经超越了文化范畴，发展成为广泛和深刻的政治诉求。印度尼西亚民族是诞生于荷属东印度殖民地的现代民族，具有多元文化特色。印尼的多元文化主要体现为族群间的价值规范、思想观念和行为习惯差异，这种差异深刻地影响了印尼现代民族国家的整合。在旧秩序时期，苏加诺采用民族主义进行整合，初步奠定了统一的国家认同。在新秩序时期，苏哈托实施威权同化政策，强制推行国家设定的规范性文化认同，导致社会矛盾和种族隔阂不断激化。此后，民主化改革为多元文化政策的实施和身份政治的复苏开辟了新的空间。印尼政府开始承认和尊重多元文化，积极探索文化差异与国家统一相适应的治理方式。2017年颁布的《文化发展法》奉行多元文化理念，一方面关

注个人和族群权利，另一方面又强调对于国家的认同，以“多元”与“一体”和谐发展为目标，开启了印尼文化建设的法制化进程。

【关键词】文化政策；多元性；同化主义；多元文化主义；整合

【作者简介】张燕，女，信息工程大学洛阳校区东南亚南亚北非系讲师，文学博士，主要研究领域：印尼文学和印尼文化。

——本文原载于《南亚东南亚研究》2020年第3期

印尼社会由数百种部族、语言和习俗组成，多元性是印尼文化的基本特色。文化多元性与现代民族整合间的动态博弈构成了印尼文化政策的永恒主题。从苏加诺的旧秩序时代到苏哈托的新秩序时代，再到民主改革时代，印尼的文化政策经历了民族主义整合、威权同化整合和多元文化主义整合的三个阶段，在同化和多元理念中不断推进民族认同，维护国家统一。

## 一、多元文化、民族整合、同化主义与多元文化主义

2001年联合国教科文组织发布的《世界文化多样性宣言》，将文化定义为“某个



社会或某个社会群体特有的精神与物质，智力与情感方面的不同特点之综合；除了文学和艺术外，文化还包括生活方式、共处的方式、价值观体系、传统和信仰”。由此，“多元文化”可被视作人类群体之间价值规范、思想观念乃至行为方式上的差异。1995年联合国“全球文化多样性大会”指出，“多元文化包含各族群平等享有‘文化认同权、社会公平权以及经济效益的需求’”。由此可见，“多元文化”不仅仅局限于“文化”，而且囊括了给予各族群政治、经济、社会、文化平等权等多重内涵。文化

与政治有着密切的关系，可能成为族群争取权利、获得承认及寻求利益的工具，或者成为排斥其他族群的借口。

对多元文化进行整合，可以采取不同的途径，主要包括“同化主义”和“多元文化主义”。同化主义是指一个国家或社会中的主体族群强迫弱势族群接受其优势文化的理念，在近代民族国家的建构过程中尤为突出。同化主义对外表现为宗主国在殖民地划分文化优劣，不承认平等权益；对内表现为民族国家内的主体族群将自身文化强加给弱势族群。由于现代民族国家仍然是当代国际

关系的主流，多元文化主义需要服从民族国家的大局。在多元文化国家里，不同族群在获得承认和尊重的基础上应相互理解与沟通，通过文化整合建立起凝聚各族群的共同道德标准和共同价值观，维护社会稳定和国家统一。

## 二、印尼文化政策的演变

现代印尼民族“诞生于荷属东印度殖民地，经历了自发和自觉的演进过程，从以地缘为基础的血缘认同发展到包含政治、经济、文化、情感的复合型认同”。如果将多元文化与民族整合放在一起予以考察，可以看出印尼的文化政策是以历史发展为背景，以多元文化为对象，以同化和多元为手段，以民族认同整合为目的，经历了复杂的演变历程。这种民族认同属于以印尼民族为载体的文化性认同，是确保国家统一的根本原因，其建构历程始终贯穿于印尼国家的发展历程之中。民族认同与多元文化互构，共同形成了苏加诺时期的民族主义整合、苏哈托时期的威权同化整合和民主改革时期的多元文化主义整合。

### (一) 独立前群岛地区的多元性

在麻喏巴歇时