

美国宣布南海不是中国的， 中美冲突风险大为增加(2)

的“攻城锤”。在被问道美国是否会对这些公司和个人实施制裁时，史达伟表示“所有的选项都在考虑之中。”

波林认为，美国立场的改变短期内会加剧紧张局势，包括中国可能会威胁其他声索国渔业和石油以及天然气的勘探活动，甚至对其他国家进一步施压，但是长期来看，可能会使中国有所收敛。他说：“在短期内，它会加剧紧张局势。不过，因为中国在威胁邻国方面变得越来越大，这种情况（局势紧张）一直在发生。从长远来看，这也有可能使中国回转妥协，让国际社会可以接受。”

中菲蜜月可能会结束，其他声索国暗自欢喜

菲律宾政治分析人士理查德·海德里安星期二在战略与国际研究中心的南中国海问题研讨会上说，美国的表态可能会终结菲律宾总统杜特尔特与中国的蜜月。他说，“杜特尔特一直希望从中国那里得到重大让步，但是进行得并不顺利。”

兰德公司国际防务问题高级研究员何天睦 (Timothy Heath) 说，南中国海的其他声索国对美国

的表态暗地里会很开心，但是不见得会站出来明确支持美国。他说：“我认为这些国家会呼吁各方保持冷静和克制，但暗地里，我想，像越南和菲律宾这样与中国有争议的国家对此感到暗中高兴，因为在南中国海问题上，美国会承受来自中国的愤怒和压力。这意味着，他们自己不必这样做。”

所有这些国家都将落后于美国，因为美国更强大，并且能够与中国站在一起。这些东南亚国家很难做到这一点。

今年以来，在南中国海问题上，东南亚国家的法治主张也明显加强。越南对中国的抗议一直存在。4月，因为中国在南中国海有争议岛屿上设置新的行政区，越南发布声明，要求中国政府撤回相关决定。从四月到六月，至少有两艘越南渔船在南中国海被中国海警船撞沉，这引发越南的强烈抗议。

今年5月，印度尼西亚向联合国递交外交照会，表明反对中国“九段线”主张，并引用2016年的南海仲裁结果，指中国宣称的“历史权利”缺乏国际法基础。

6月底，东盟10个成员国通过视频举行年度峰会。领导人们

在共同声明中一致表示，1982年的《联合国海洋法公约》应成为确定海上主权和其他合法权益的基础。

7月12日，在南中国海仲裁案四周年之际，菲律宾外交部长特奥多罗·洛钦 (Teodoro Locsin) 呼吁中国遵守四年前的仲裁结果。

【本文来自VOAChinese，不代表本台观点】

【背景介绍：中国南海九段线】

“九段线”，中华民国称为「11段线」，中华人民共和国称作南海断续线，越南称“牛舌线”。中华民国于1947年提出的“十一段线”（11段线），现今仍是中华民国对于南海国界的根据；1953年，中华人民共和国总理周恩来主动移除「11段线」当中的北部湾两线，最终成为现今中华人民共和国所主张之的「九段线」。另外，在2014年6月出版的中国地图中，南沙群岛部分不再以插图形式存在而被整合到大地图中，该界线也比之前多一条而也被称呼为“十段线”。

2014年3月，菲律宾正式向常设仲裁法院提交备忘录，以决定中华人民共和国主张的九段线是否在《

联合国海洋法公约》下有法律依据。2016年7月12日，由荷兰海牙常设仲裁法院提供场地和秘书服务的临时仲裁庭就“南海仲裁案”作出判决，裁定中华人民共和国对南海九段线范围拥有历史权利的说法违反《联合国海洋法公约》。中华人民共和国外交部表示该裁决是无效的，没有拘束力，其不接受、不承认。

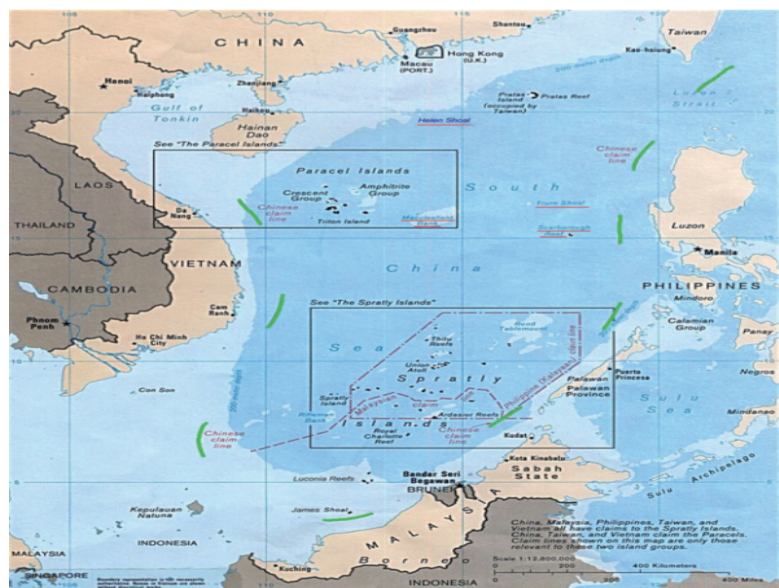
位置

十一段线顺时针位置：巴士海峡-北吕宋海槽-马尼拉海沟-南沙与菲律宾之间-南沙海槽（原名巴拉望海槽）-南沙与马来西亚之间（曾母暗沙南面，是最南的一段）-南沙与印尼纳土纳群岛之间（最西的一段）-南沙与越南之间-西沙与越南之间-北部湾中部-北部

湾北部。

历史

根据亚洲史学家王赓武，九段线是最早在19和20世纪由日本历史学者所划定的南中国海的界线，1947年国民政府接受 (adopt) 了日本的地图，随后该日本地图之划分则由共产政府无更改地继承 (inherit) 使用。国际海域划界专家兹瑞克称，传统海上疆域线决定的是群岛的主权，而不是管辖海域的界限。故“九段线”不能被认为是中华人民共和国对线内整个海域的声称。而九段线与现代海权概念的冲突，成为南海周边国家对“九段线”产生争议的原因。然而由于“九段线”的产生早于上述国际公约和海权概念的产生年代，亦有学



九段线是中华人民共和国政府所主张各项权益的依据，源自中华民国所主张的十一段线。十一段线除九段线外，在北部湾还有两段