

# 9·30运动和国家罪行第十一章 印尼共产党作为一个组织没有参与

担负此法律责任。他们个人卷入9·30运动并不能成为共产党作为组织参与此运动的证据。

以下事实也是印尼共产党作为组织未参与9·30运动的论据：

1、如果印尼共产党的组织是9·30运动的领导者，那么所有印尼共产党的组织机构必须做好充分准备。但他们显然没有。最显著的例子是，当艾地1965年10月1日抵达日惹马古沃机场时，没有人接他。他在午夜寻找在日惹的印尼共领导人的房子，却错进了日惹伊斯兰教学者联合会领导人的房子，以致于被人发现他在日惹。印尼共产党在中爪哇或在日惹的组织根本不知道艾地就在日惹。

2、所有印尼共的组织机构都没有准备。无论在雅加达还是在其他地区的印尼共产党领导人根本不知道有9·30运动。因此，艾地作为印尼共产党的主席，根

本不能发动党员群众对抗苏哈托将军的军事镇压行动。这当然是违背了马克思和列宁的教导，共产党的领导不能把武装斗争当儿戏，一旦启动武装斗争，就该一鼓作气，直至取得胜利。

3、自1965年10月1日起，艾地就中在爪哇，他没能发动印尼共产党对苏哈托将军的残酷镇压进行抵抗。没有抵抗，是因为艾地确实没有让印尼共产党的组织做好打仗的准备。

4、由于举行南勿里达的武装斗争而被捕和受审的印尼共领导人说，他们只是在1966年印尼共中央政治局发表了批评自我批评之后才开始准备武装斗争。在此之前，没有准备进行武装斗争，也没有进行武装暴动的手段。在南勿里达的武装斗争显然是仓促上阵，没有充分的准备，以致于没多久便在1968年被苏哈托武力粉碎了。

5、纳苏蒂安将军成功逃脱9·30运动的绑架，但由于跳墙腿部受了伤。他却是被9·30运动的装甲车送往陆军医院的。在车内，纳苏蒂安看到人民青年团的旗帜，他问帮助他的士兵是不是人民青年团的团员。帮助者并不知道纳苏蒂安将军是9·30运动的抓捕对象。老实回答说“是”。纳苏蒂安甫抵陆军医院，便立即下令逮捕这支救了命的骑兵小分队。这件事说明，如果印尼共产党作为组织参与了9·30运动，那么群众组织人民青年团也参与了。参与了9·30运动的人民青年团团员应该知道纳苏蒂安不该被送往陆军医院，而应该按照9·30运动的计划抓起来。

综上所述，显然印尼共产党作为组织没有参与9·30运动。苏哈托军人政权的指控在法律上从未被证实。但苏哈托政府正式宣布使用“印尼共

党9·30运动”这个术语，并使之成为其对印尼共产党党员及其同情者和群众组织进行大规模逮捕和屠杀的根据。

这项政策与苏加诺总统当年对待“印尼共和国革命政府/全面斗争约章”叛乱的政策完全相反。领导那次叛乱的，十分清楚是马斯友美党和印尼社会党的领导

人如纳特习尔、苏米特罗和阿萨特等人。但苏加诺总统并没有迫害和屠杀马斯友美党和印尼社会党的党员。直至1960年证实马斯友美党和印尼社会党没有对其直接参加叛乱的主要人物进行纪律处分，才宣布解散这两个党。请记住，苏加诺总统从来没有单方面撤销他们作为前部长、国会议员应得的养老金。



苏哈托军人到处拘留、逮捕甚至残酷杀戮共产党人及进步人士 ↓

