

# 濒危的亚洲世纪

## 美中对抗的危害（上）

“近几年有一种议论，说下个世纪是亚洲太平洋世纪，好像这样的世纪就要到来。我不同意这个看法。”中国领导人邓小平在1988年向来访的印度总理拉吉夫·甘地表达了这一观点。30多年后，邓小平证明了自己的先见之明。几十年来，亚洲取得了非凡的经济成就，如今是世界上增长最快的区域。在这10年内，亚洲经济体的规模将超越世界其他经济体的总和，这是自19世纪以来从未出现过的情况。然而，即使到今天，邓小平的告诫依然让人警醒：亚洲世纪既非必然实现，也非命中注定。

亚洲之所以繁荣，是因为二战结束以来一直维持着的“美国治下的和平”（Pax Americana）提供了有利的战略环境。然而目前，美中两国的紧张关系引发了有关亚洲未来和新兴国际秩序形态的深刻问题。包括新加坡在内的东南亚国家尤其感到担忧，因为它们处于各个大国利益的交汇点上，必须避免被夹在中间或被迫作出令人不快的选择。

亚洲的现状必须改变。但新的格局会带来更多的成功，还是会带来更多的不稳定的局面？这取决于美国和中国分别和共同作出的选择。这两个大国必须制定一种共处模式，在一些领域保持竞争的同时，不让两国之间的矛盾危害



美国总统特朗普（左）与中国国家主席习近平（右）去年在大阪G20峰会上会面。（路透社档案照片）

在所有领域的合作。

亚洲国家视美国为在本区域拥有重大利益的常驻大国。与此同时，中国是隔邻的区域大国。其他亚洲国家不希望被迫在两者之间作出选择。如果任何一方试图迫使亚洲各国作出选择——如华盛顿试图遏制中国的崛起，或是北京寻求在亚洲建立一个专属势力范围——美中将走上一段持续数十年的对峙之路，使长久以来预期会出现的亚洲世纪岌岌可危。

### 美利坚治世的两个阶段

20世纪亚洲的“美国治下的和平”有两个截然不同的阶段。第一个是在1945年到1970年代，也就是冷战的前几十年，美国及其盟友与苏联集团争夺影响力。尽管中国在朝鲜战争和越南战争期间，同苏联

联手对抗美国，但其经济仍然是内向型和封闭的，与其他亚洲国家的经济联系也很少。与此同时，亚洲其他地方的自由市场经济体正在腾飞。先是日本，然后是香港、新加坡、韩国和台湾等新兴工业化经济体。

美国使亚洲的稳定和繁荣得以实现。美国倡导建立一个开放、一体化和基于规则的全球秩序，并提供一个安全保护伞，使区域国家能够在此基础上合作与和平竞争。美国跨国企业在亚洲大量投资，带来了资本、技术和创意。随着华盛顿促进自由贸易和向世界开放美国市场，亚洲与美国的贸易逐渐增长。

1970年代的两件大事将亚洲的“美式和平”带入了一个新阶段：时任美国国家安全

顾问基辛格于1971年秘密访问中国，为美中在敌对数十年后，恢复邦交奠定了基础；邓小平于1978年启动了“改革开放”政策，使中国经济起飞。到1990年代末，经济壁垒逐渐消除，国际贸易迅速增长。

长期以来，许多亚洲国家一直把美国和其他发达国家视为主要经济伙伴，但它们现在也越来越抓紧中国快速发展所带来的机遇，与中国的贸易和旅游业逐年增长，供应链也紧密结合在一起。在几十年内，中国从在经济上对亚洲其他地区无足轻重的国家，变成本区域最大的经济体和主要的经济伙伴。中国在区域事务中的影响力也相应增强。

尽管如此，“美式和平”依然发挥效用，中国地位的这些根本性变化便是在其框架内发生的。中国没有能力挑战美国的主导地位，也没有试图这样做。事实上，它采纳了邓小平的名言“韬光养晦”作为指导思想，将农业、工业和科技的现代化放在军事力量建设之前。

因此，东南亚国家在与中国建立经济关系的同时，也与美国和其他发达国家保持着牢固的联系，从而享有两全其美的好处。它们还加深了彼此之间的联系，并共同努力，为植根于亚细安组织的区域合作建立一个开放式架构。

亚细安在1989年成立亚太经济合作组织、1994年成立亚细安区域论坛，以及2005年以来每年召开东亚峰会等方面，发挥了核心作用。

中国充分参与了这些进程。每年，中国总理都会到访一个亚细安成员国，会见亚细安各国领导人，准备充分地阐述中国对东南亚地区的看法，并提出加强中国与亚细安成员国合作的建议。随着中国在本地区的利益不断增加，它也推出了自己的倡议，包括“一带一路”和亚洲基础设施投资银行。这些都有助于加深中国与邻国的合作，当然也提高了其影响力。

但是，由于这是一个开放的区域架构，中国并没有绝对的影响力。美国仍然是重要的参与者，它通过《亚洲再保证倡议法》（Asia Reassurance Initiative Act）和《善用投资促进发展法》（Better Utilization of Investments Leading to Development Act）等倡议，巩固区域安全与稳定，并加强其经济参与。亚细安还与欧盟、印度和许多其他国家建立了正式的对话机制。亚细安认为，这样的联系网络为合作创造了更强有力的框架，并为在国际上推进其成员国的集体利益提供了更多空间。

至今为止，这个做法行之有效。但“美式和平”的战略基础已发生根本转变。改革开放