

俄美“颜色革命”之较量

——西方为赶普京下台 无所不用其极 (上)

中俄资讯网阅读提示：在西方眼中，普京是个“独裁者”和试图“恢复苏联”的野心家，因而他们想尽办法要把普京赶下台，而在俄搞“颜色革命”是其首选。

目标普京：多层次、多渠道策动“颜色革命”

(一) 从资金、技术和道义上全力培植俄反对派。据俄方统计，多达600多家西方非政府组织(NGO)在俄境内积极渗透，最具代表性的有欧亚基金会、美国国家民主基金会、索罗斯基金会等，它们暗中培植俄反对派，伺机催生“革命”；此外，至少有650多家俄本土NGO依靠外国资金生存运转。西方对俄反对派的资金支持不遗余力，从2013年的370亿卢布增至2015年的700多亿卢布。这些资金主要用于资助这些“民主斗士”，培训和提高他们与政府抗争的能力。

(二) 对俄境内反政府活动煽风点火、推波助澜。俄国内稍有风吹草动，西方媒体和政要都会第一时间跳出来大做文章。2011年底俄议会选举，反对派掀起罕见的大规模抗议，美国《纽约时报》、《华盛顿邮报》、英国《卫报》等主流媒体



西媒利用手中的话语权全力丑化普京，将其妖魔化为“现代沙皇”“恶魔”和“刽子手”。图中是一些有代表性的西方刊物封面。

大肆加以报道并尖刻嘲讽“普京的末日已经来临”。时任美国国务卿希拉里·克林顿公开指责杜马选举“既不公平、也不公正”，要求俄政府彻查所谓的“选举舞弊”问题。当时美新任驻俄大使迈克尔·麦克福尔刚赴任便会见反对派代表，为“倒普”运动打气。西媒和政要公开为俄反对派摇旗呐喊，显然是在为“颜色革命”制造舆论环境。时任俄杜马主席格雷兹洛夫称：“已经闻到在俄发动颜色革命的味道。”

(三) 发动“宣传战”，诋毁普京形象。西媒利用手

中的话语权全力丑化普京，特别是乌克兰危机爆发以来，西媒集体出动，铺天盖地围攻普京，将其妖魔化为“现代沙皇”“恶魔”和“刽子手”。2013年6月，英国作家本·朱达出版《脆弱帝国：俄罗斯怎样爱上和抛弃普京》一书，书中充满了丑化、抹黑普京的内容，被美欧媒体争相报道。显然，西方对俄发动宣传战，目的就是破坏普京的国际声誉，在国际社会进一步孤立俄罗斯，进而达到间接在俄煽动“颜色革命”之目的。

(四) 多轮制裁，催生“革命”。

俄罗斯经济严重依赖能源出口，美西方很清楚俄的这个“软肋”，制裁不断升级，直指其能源、金融等命脉。对此，俄外长拉夫罗夫明确指出，西方的制裁是要“摧毁俄经济，造成公众抗议”，令俄“改朝换代”。俄前总理普里马科夫也指出，西方制裁旨在削弱俄罗斯，试图发动一场“颜色革命”。

当然，美西方对俄策动“颜色革命”的惯用手法还有很多，比如：散布历史虚无主义，否定苏俄历史，混淆视听，试图从思想上策动“革命”；帮助俄反对派利用自媒体散布反政府言论、策划颠覆活动，等等。

普京：全力防范、雷霆反击、标本兼治、统筹兼顾

普京指出，所谓“颜色革命”，实际上是受西方煽动和资助的政变，是破坏当今国际秩序的行为，是不可接受的；他表示将采取一切必要措施防止发生“革命”，并为此打出一系列“组合拳”。

(一) 严控内外NGO。首先，筑起法律防波堤。2005年以来，俄先后推出《非政府组织法》《不受欢迎组织法》《外国代理人法》等一

系列法律，要求所有NGO重新登记，其活动和宗旨不得违背俄宪法和国家利益，资金来源和运作须受到严管，规定从国外获得资金并参与俄政治活动的本土NGO以“外国代理人”身份登记，履行特别注册手续，每半年提交一次资金来源和使用报告。近年，俄又出台新的《集会法》《诽谤罪修正案》等配套法规，旨在防范示威游行演变成大规模骚乱。其次，反制其颠覆活动。2008年以来，俄先后强行关闭了英国文化委员会、美国国际开发署、美国之音、CNN等驻俄机构，2015年将12家外国NGO列入黑名单，其中7家来自美国。2017年又将9家美媒定性为“外国代理人”加以严管。由于从事颠覆活动的西方NGO都肩负刺探目标国各种情报的任务，俄就将它们与间谍活动挂钩，必要时挖出、严打。第三，“以非制非”，组建亲政府NGO。普京授意组建的青年NGO“纳什”，目前人数超20万，是铁杆“普粉”。西方国家稍有反俄言行，“纳什”就立即组织抗议示威予以反击。乌克兰“橙色革命”期间，“纳什”动员30万人走上莫斯科街头反对“颜色革