

中美两国博弈的 终极预测！（下）

转移到印度去也不一定赚到更高的回报，遏制中国并不代表能赚到更多的钱，那时事情就会发生变化。

第二是美国的极化政治。现在美国基本没有人替中国说话了。但有些言论还是中国人喜欢听的，比如说贸易战会给美国造成很大损失，对中国却不一定有效。媒体说这些，不是为了帮中国，而是为了反川普。

对于反川派，只要川普支持的，我就一定要反对。我们看通俄门的报告，有一个很有意思的地方。俄罗斯去支持川普搞希拉里，并不是因为川普多亲俄，也没有得到什么川普的承诺。而是认为，川普上台会加大美国两党的分裂和极端化，对俄罗斯有利。

俄罗斯没法买通一个亲俄总统，但俄罗斯可以努力帮川普当选，让美国的政治更加极端化，加大两党和美国不同人群之间的矛盾。现在虽然反华是两党的共识，但是随着贸易战的进展，美国民主党一定会攻击川普的具体措施，不过也许主要的攻击是攻击川普对华不够强硬。

第三是美国的人口组成的变化。2013年白人（非拉美裔）的新生儿数量已经低于50%。加州非拉美裔白人的比例已经低于50%。预计2040-50年间，全美的白人比例将低于50%。



这个比例本身不说明什么问题，但美国的选票按族裔群里的划分是非常明显的。拉美裔，黑人和亚裔对民主党的支持比例远高于共和党。如果美国人口组成变化趋势和各族裔人口的政治倾向不变，共和党二十年后将永远失去执政的可能。

为了避免这种情况，共和党在移民问题上一定会更加严格坚定，但这个历史潮流很难改变。

第四是美国的敌人。中国没有盟友，但中国也没有真正的你死我活的敌人。美国为了维护全球统治地位，力量不可避免分散在多处，也四处树敌。伊朗、朝鲜，恐怖主义，都会牵制美国的力量。

6

《论持久战》中写到日本虽强，但日本帝国主义是在没落，中国虽弱，但中国是如日方升。这句话也可以运用到

到目前的中美之争。传统自由资本主义在大萧条中已经充分暴露了自身的问题。

二战后，欧美对资本主义都进行了改良，欧洲的福利社会，美国也推进了劳工福利。在70年代，欧美的贫富差距都下降到了历史最低。资本主义能打赢冷战，和其二战后的改革是分不开的。

自由资本主义在打赢冷战后进入了巅峰。然而，最近十年，美国的自由资本主义和欧洲的福利资本主义，自身都碰到了各自的问题，今天，恐怕已经没有人相信自由资本主义就是最终的社会组织形态，是历史的终结了。

中国的优势就简单说两句，全球最大的消费市场，全面的工业体系和供应链，良好训练的劳动力。其他国家想在短期替代中国，绝非易事。

美国希望遏制中

国，但不会真的军事上出手战争。与中国军事上开战的损失是美国承受不起的。所以中国只需要熬，要等，挺过经济的困难，不自己乱掉，就能等到成功的一天。

一个根本的不言而喻的事实是，中国的人口是美国的四倍。人和人都是差不多的，中国人的头脑也不比美国人差。中国只要人均达到美国的一半，总体实力就可以远超美国，打赢这场斗争。这个，并不是不可能的。

7

那这二三十年中国最大的风险是什么呢？

中国面临的第一个风险是保守停滞：做过企业的人都知道，企业内部有牢骚，有反对意见，有斗争，不同部门之间互斗抢资源，都很正常良性。如果一个企业每个人都你好我好大家好，没人提意见没人主动做事，天天混日子

等下班，这个企业也就离完蛋不远了。

过去三十年，中国的经济奇迹因为大家都不安分，政府不安分，企业家不安分，普通老百姓也不安分。每个人都在折腾。这是中国经济活力的源泉。

如果像苏联一样陷入停滞僵化，中国将无法超越美国。执政者应继续鼓励企业家精神，鼓励官员敢于做事冒险，敢于折腾前进。

第二个风险是放弃开放：中国过去的成功在于开放。开放不仅仅是对外开放，引入国外的资金和技术。更重要的是对内开放。以前国人只有体制内的一条路可走，开放给国人更多的机会，更多的道路。贸易战和中美之争会对中国的外贸、外资引进，技术引进造成巨大打击。但越是打击，越得坚定开放的路线。

剩下就是等，扛。看谁能忍，谁能扛。两国都有很大的结构问题，最终两国之争的胜负，都在各自内部，谁能改革进步解决自身问题，谁就是赢家。美国的问题，实际上比中国更难解决。

在未来经济紧缩的情况下，中国依然是发展的最好的发展国家，因为完备的工业制造体系，勤劳智慧的人民，通过一二十年的踏实努力，我们的国家会成为全球最大的发达国家！

来源：西西弗评论