

中美两国博弈的 终极预测！（中）

大方向一致，但内部也有利益冲突。

促进贸易平衡、经济体制改革、进一步推进开放，无法彻底解决美国的戒心和遏制。但是这些举措可以分化西方国家，取得喘息空间。欧洲愿意打压一下中国，但彻底打垮中国并不符合他们的利益。

这场仗如抗日战争，是持久战。中国不需要打赢，只要扛下来，美欧日自身的矛盾，就会让这场斗争无法持续。这场新冷战，最终胜利者不是在战场上，胜利属于能改革解决自身内部问题的一方。

在未来二十年的斗争中，中国有什么优势？关于未来二三十年中国如何应对美国的遏制，其实毛主席当年写的《论持久战》说明中国未来二十年的挑战和应对。

《论持久战》开篇就先批驳了两个流行观点，亡国论和速胜论。现在的贸易战，不至于亡国，但流行的观点也是失败论和速胜论。

先说失败论：失败论的核心观点是美国远强于中国，中国必败。失败论者的论据也许没错，美国确实远强于中国，但失败论者提出了问题，但没提出解决办法。贸易战必败，那怎么办呢？

美国的目标是消除中国对美国的竞争威胁，而不是什么贸易保护和知识产权问题。贸易战这一仗投降了，美国还会接着打你。抗战



当今世界，中美两国不可能发生核战争

中，中国丢了东北，日本就停止侵华了吗？没有，东北完了是华北，华北完了是华东。中国经济不彻底垮掉，中国就还是美国的竞争对手，美国是不会停手的。

再说速胜论：速胜论者的观点看起来很提气，说美国贸易战损失远大于中国。打贸易战美国就快不行了，经济崩溃股市崩盘。美国股市跌了两个点就兴高采烈。

又说欧洲日本对美国都很不满，全世界要联合起来对抗川普。欧洲政客发表一点批评美国的言论就如获至宝，对欧洲多出几倍的批评中国的言论视若不见。

速胜言论的危害有时候比失败言论还大。相信速胜论的人，一旦在斗争的初期遭遇到了打击和挫折，就很容易从速胜论一下转变为失败论者。中美斗争是力量的竞赛。目前美国的

力量远强于中国，贸易战的结果一定是中国损失远大于美国。中国对美出口的大部分都是可替代产品，而美国对中国的出口，很多都是不可替代的。

回到我们的核心问题。中美斗争，美国会胜利吗？能成功遏制中国吗？答案是不会，中国最终会赢，中国能速胜吗？答案也是不会，这个斗争可能持续20-30年，是持久战。

4 中美的斗争为什么是持久战？最后胜利为什么是中国的呢？根据是什么？

美国是全球唯一的霸权国家。美国的军事实力，超过世界上所有其他国家之和。美国在高端技术领域具有垄断性的优势，全球几乎所有的强国，都是美国的盟友，关键时刻一定会站在美国一边。看似不可战胜吧，美国的弱点在哪里呢？

先让我们回顾一下美国的经济史。美国在二十世纪70年代，并没有显示出全球唯一霸主的力量。苏联处于鼎盛时期，全球扩张，美国经济陷入滞胀。美国经济持续增长和打垮苏联，都是起源于里根时代。

82年道指1000点，2019年道指25000点，涨了25倍，扣掉通胀，应该有8倍左右。而普通美国人扣除通胀后的工资水平，从80年代到现在几乎没有明显增长。股市的奇迹和工资的停滞来源于什么，和中国的开放是分不开的。

80年代，中国是一个劳动力严重过剩，劳动回报（工资）水平极低，资本和技术极度稀缺的国家。美国是一个劳动力不足，资本和技术过剩的国家。从最基本的经济学原理就可以知道，两个国家一旦互相开放，美国的劳动

回报就会相对下降，资本和技术回报会迅速上升。

全球化特别是中国的开放，让美国资本回报率大幅提高，带来了股市的奇迹，中国人均收入按人民币计价也涨了几十倍。美国80年代以来的贫富差距扩大，中国的开放肯定是一个主要原因。

然而，经过三四十年的发展，中国的资本从极度稀缺也变得过剩了，导致美国的资本回报率也相应下降。这也是美国商界现在对中国不满的原因所在，美国劳动者对中国更是一肚子气，把他们的困境归结在中国的头上。

5 美国的弱点是什么呢？

第一是制度。美国政治家首先关注的是选票，而不是长期的国家战略。Trump打压中国，首先也是为了选票，其次才是国家战略。目前，美国所有人都同仇敌忾，劳动人民因为不涨工资而仇恨中国，资本家因为赚不到以前那么多钱而仇恨中国。

但贸易战打了一段时间后呢？资本逐利，即使在中国无利可图，资本也不会把工厂搬回美国，而去越南，印度这样的低成本国家。美国劳动者很快会发现即使没有了中国的商品，他们还是不涨工资，反而物价还在上涨。他们的怒火就会转移。而美国的资本家也会发现，