

傅莹： 中美关系已被毒化（下）

二、需重新思考全球领导力问题

《参考消息》：您认为经过此次疫情，中美的全球影响力对比会发生进一步变化吗？

傅莹：这场疫情是进入21世纪以来第三场改变世界议程的重大事件。前两次——2001年的“9·11”事件，尤其是2008年的国际金融危机——使美国陷入严重困难。

当时世界各国鼎力支持，与美国一道共克时艰。

然而这一次，美国没有释放出足够的团结合作的信号，也完全没有体现出发挥全球领导作用的意愿和能力，不仅不出面组织全球防疫，还试图推卸责任，阻碍合作，攻击世卫组织，令世人惊诧。

新冠疫情暴发后的种种现象和美国的表演说明，霸权正在退场。面对新冠疫情这样非传统安全上的强大敌人，以大国战略竞争和零和博弈为优先考虑的霸权模式，既不能很好地保护自己的人民，也无能力承担全球化之下的新型国际责任。

可以预料，疫情过后，国际战略界需要重新思考全球领导力的问题。领导力的缺失已不仅仅是战略假设，而是危及世界稳定和人类解决国际事务能力的现实大问

题。

在霸权式微的全球化进程中，沉甸甸的领导责任谁来承担？世界是否会更加动荡？

中国率先走出第一阶段的疫情，并处在可以帮助别人的位置上，但外界不应从竞争霸权的视角去看待中国的作为。

面对新型威胁，需要有新的思维。而且，未来世界，人类恐怕不会再接受新的霸权，而是期待构建合作的力量。

我们需要超越传统思维，争取走出一条和平发展、均衡稳定、互利共赢的新路。中国是在和平发展中成长起来的新型大国，既不是苏联，也不想成为下一个美国。

中国追求的是合作的力量，未来主导全球议程的应该是多国合作。习近平主席提出的人类命运共同体理念，符合当今时代的现实和需求。

三、不要被美方少数人意图带偏

《参考消息》：您如何看待中美关系未来发展前景？

傅莹：中美关系在疫情发生前就已在不断下滑，在一定程度上是始于现任美国政府调整国家安全战略，重新聚焦大国竞争，把中国当做首要的战略竞争者。

这几年，美方为

此采取了一系列全政府、全方位的措施，包括推动两国在科技等关键领域“脱钩”。

发展到现在，两国关系向背离合作的方向已经走了很远。疫情的发生原本是推动两国重回合作轨道的重要机会，遗憾的是，中美关系的核心议题和互动还在朝相反的方向推进。

中美无疑是可以决定未来国际政治风格和走向的世界大国，能否在现存国际体系内解决彼此分歧至关重要。

如果两国继续恶性竞争，进而走向“脱钩”和对抗，迫使其他国家选边站队，将导致世界走向分裂，这不仅损害双方利益，也会破坏全球稳定。

中美关系的另一种前景是“竞合”，即相互进行有限、可控的竞争，同时在多领域开展合作。

实现这个前景需要双方认真为此做出努力，但目前美方这种意愿比较小，而且在继续向相反的方向使劲，因此难度是比较大的。

相信世界其他国家普遍希望看到中美合作，而不愿被迫选边站队。

《参考消息》：您对疫情期间以及“后疫情时代”的对美政策有何建议？



4月14日，中国驻旧金山总领馆、工商银行美国分支机构、云南锡业（美国）资源有限公司向圣马特奥县捐赠医疗防护物资。（吴晓凌摄）

傅莹：现在是局势最困难、最具挑战性的时刻，但也不是不能化危为机，推动两国关系朝着缓和方向发展，就看中美两国做何选择，需要保持冷静和定力。

目前看，美国的意图是很清楚的，就是要打压中国成长的势头，但是这在很大程度上是一些战略鹰派的意图，未必代表美国的根本利益，也不符合世界的潮流。

因此，我们需要与世界其他认同合作的国家一道团结抗疫，不要被美方少数人的意图带偏了。

需要把注意力放到解决实际问题上，多讲有利于全球合作的话，多做有利于合作的事，携起手来，重拾在克服金融危机时同舟共济的精神。

根据中美学者讨论的意见，合作抗击疫情是当前的头等大事。中美乃至世界各国需要在信任的基础

上扩大信息共享和经验交流；

需要共同支持发展中国家防疫抗疫，防止更大规模的扩散；

需要在疫苗和特效药的研发、生产和分发上尽快开展合作，成果开源、全球共享。大家还提议，要就应对全球衰退、防止大萧条进行政策协调。

放长远看，中美还是要回到两国领导人达成的共识上来，共建基于稳定、协调、合作的关系。

人类在历史长河中经历过无数灾难、动荡甚至战争，积累起来的一个重要的自我认知和经验就是：和平最为宝贵。

没有和平，很多美好事物将不复存在。现在我们处在战后一个相对比较长的和平时期，值得珍惜。

来源：观文止学